

Abril 2023

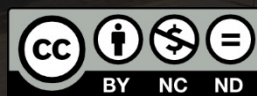
*Boletín
informativo
No. 3*

RUMBO A LA
ACREDITACIÓN ✓
INSTITUCIONAL
DE ALTA CALIDAD

INCLUSIÓN ✨ VIRTUALIDAD ✨ INTERNACIONALIZACIÓN

*PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL
EVALUACIÓN DE ASPECTOS DE CALIDAD:*

Lo más destacado



Boletín No. 3

PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EVALUACIÓN DE ASPECTOS DE CALIDAD: Lo más destacado

Tabla 1. Participación de la comunidad en actividades de la tercera comisión de autoevaluación

PRESENTACIÓN

En el marco de la implementación de la segunda fase del Modelo de Autoevaluación Institucional – MAI se llevó a cabo la tercera comisión orientada al proceso de evaluación de aspectos en alta calidad en la IBERO. Así, se inició este ejercicio el día 14 de marzo con una cátedra abierta a toda la comunidad e invitados, y se extendió hasta el 22 de marzo con la realización paulatina de 12 grupos focales. Las comisiones de autoevaluación han configurado espacios de participación relevantes, tanto para la comunidad educativa como para el reconocimiento de las potencialidades de la institución; de este modo, se han venido gestando escenarios en los cuales distintos grupos de interés interactúan y hacen sus aportes para lograr la mejora continua, al respecto se destaca:

ACTIVIDAD

FECHA

PARTICIPANTES

CÁTEDRA ABIERTA
GRUPOS FOCALES

14 de marzo
14 – 22 de marzo

83
204

APLICACIÓN DE ENCUESTA DE PERCEPCIÓN (14 – 31 de marzo)

ESTUDIANTES	2133
DOCENTES	288
ADMINISTRATIVOS ACADÉMICOS	116
ADMINISTRATIVOS	52
GRADUADOS	370
ALIADOS Y SECTOR EXTERNO	82
TOTAL, DE PARTICIPACIONES	3.328

Para dar un contexto a la evaluación de aspectos en alta calidad mediante una acción de fomento, el Dr. Álvaro Acevedo Tarazona – Asesor Externo del proceso de acreditación anunció durante su conferencia:

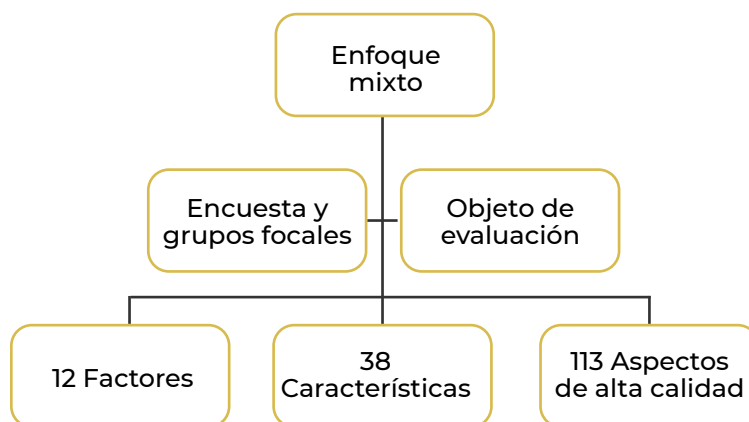
“La evaluación y la autoevaluación hacen parte del proceso de acreditación institucional que permiten a una institución de educación superior conocer su calidad académica. Este proceso complejo e integral de la evaluación de la calidad implica reconocer propiedades inherentes que se determinan factualmente por intermedio de estadísticas, promedios, estándares, logros, efectos e impactos, sin desconocer el sentido de complejidad, integralidad y relatividad (identidad) que debe tener cada institución o programa académico para llegar a ser de alta calidad.” (Extracto de la ponencia pág. 1 síntesis).

En consonancia con lo manifestado, el proceso de evaluación en alta calidad que propone la IBERO comprende una revisión detallada y crítica de sus aspectos; contextualizando esta práctica desde un enfoque que integra tanto la perspectiva cuantitativa¹ como la cualitativa² mediada por la aplicación de dos técnicas de indagación a saber: a) encuesta de percepción, orientada a distintos grupos de interés entre ellos estudiantes, docentes, administrativos, aliados del sector externo

y graduados, y en la misma línea, el abordaje de doce (12) grupos focales con la finalidad de evaluar de manera complementaria, otros aspectos que involucran una revisión detallada de procesos, capacidades, logros, análisis de resultados, identificación de fortalezas y oportunidades de mejora.

La evaluación de aspectos de calidad en la IBERO se llevó a cabo mediante la aplicación de una encuesta de percepción, la cual se conformó por ochenta (80) ³preguntas destinadas a valorar el grado de conocimiento que la comunidad tiene de sus políticas, así como el reconocimiento en cuanto a la existencia de procesos, procedimientos, protocolos e informes, también, valoró el nivel de articulación y de procesos, procedimientos, estrategias y actividades que derivan de las políticas y lineamientos, y por último el nivel de satisfacción de la comunidad educativa con los servicios, actividades, planes y programas que se articulan y soportan en la gestión de cada uno de los factores del modelo. La evaluación de la calidad en el Modelo de Autoevaluación Institucional – MAI propone:

Esquema 1.
Técnicas para evaluar la calidad en MAI



Fuente: Subdirección de calidad, marzo 2023

1. Valoración de indicadores, resultados, estadísticos, mediciones y otros

2. Valoración de percepción, análisis, identificación de efectos e impactos entre otros

3. Las cuales valoran 29 de las 38 características y 40 de los 113 aspectos del modelo nacional

De otro modo, y de manera complementaria se desarrollaron doce grupos focales (uno por factor) precisamente para evaluar otros aspectos de calidad, los cuales fueron cuidadosamente planificados y liderados por los miembros de la comisión de autoevaluación. Evaluar la calidad en alta calidad de la IBERO, sin duda traerá importantes retos que se irán comunicando a medida que avanza el proceso. Desde ahora se convoca a la comunidad a leer el siguiente boletín, el cual está destinado a ofrecer resultados y acciones de mejora que derivan de este trascendental ejercicio.

En este apartado se reconocen prácticas que se consideran significativas, por cuanto contribuyen a robustecer aspectos metodológicos, asociados a la implementación del Modelo de Autoevaluación Institucional-MAI. La realización de estos grupos focales ratificó una vez más, el compromiso de la comunidad educativa con la institución y sus procesos, además, de la clara contribución de los distintos grupos de interés convocados para el fortalecimiento de la gestión en la IBERO. Lo más destacado del proceso de evaluación cualitativa de aspectos de calidad asociados al MAI, destaca:

1

EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE ASPECTOS DE CALIDAD EN LOS GRUPOS FOCALES, LO MÁS DESTACADO...

1.1 PLANIFICACIÓN: Con antelación a la realización de los grupos focales se hicieron sesiones de alistamiento donde se fueron compartiendo las herramientas que dan soporte al proceso de evaluación de aspectos de la calidad. Para el caso se elaboró una guía de orientación conceptual y metodológica, aunado al diseño de las matrices de análisis y registro de las valoraciones a realizar por los participantes.⁴ En estas sesiones los integrantes del Comité Técnico del proceso de Autoevaluación en conjunto con los líderes de factores, tuvieron la oportunidad de consensuar metodológicamente los criterios y mecanismos para favorecer la participación, equidad y transparencia de este.

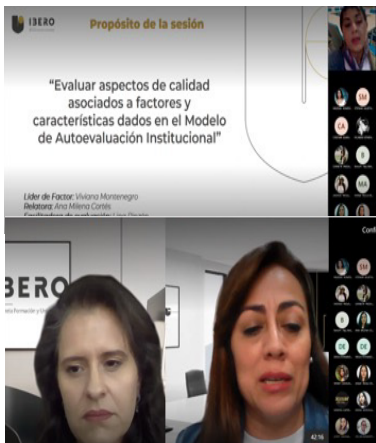
Esquema 2. Planificación de los grupos focales



Fuente: Subdirección de calidad, marzo de 2023

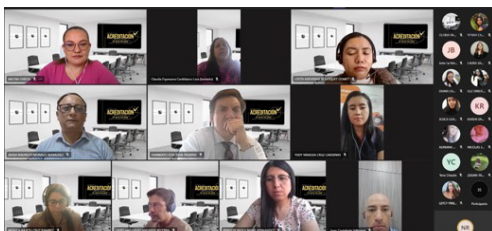
4. Esta labor estuvo a cargo de Lina Fierro analista, quien ha estado frente al proceso de acopio de información, del diseño de herramientas para registrar y analizar datos, así como de la formulación de estrategias para integrar y correlacionar variables que derivan en indicadores, índices, tasas y otros.

1.2 ORGANIZACIÓN: Se destaca la organización evidenciada en el desarrollo del grupo focal 11 realizado el 17 de marzo, el cual fue liderado por Viviana Montenegro Coordinadora de Permanencia en conjunto con la relatora Milena Cortés y la facilitadora de la evaluación del factor Lina Pinzón. Lo más destacado de este grupo focal resume: **a)** calidad en la información presentada a los participantes⁵; **b)** precisión en tiempos y estrategias de participación; **c)** uso de herramientas para la sistematización de los resultados de la evaluación; **d)** incentivo y voz para los participantes; e) cumplimiento con la agenda propuesta.



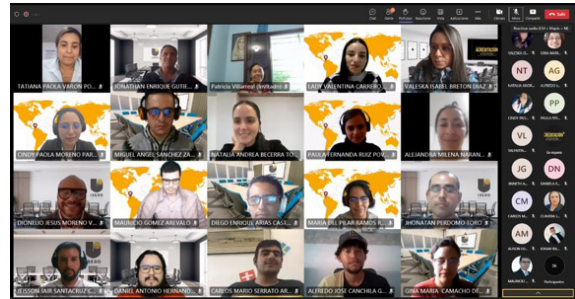
Fuente: Registros del Comité Técnico de Autoevaluación, marzo 2023

1.3 PARTICIPACIÓN: Destaca la participación de 35 asistentes al grupo focal 4, liderado por Milena García y apoyado por los docentes líderes de calidad en las facultades, entre ellos Nancy Johanna Lemos Pinzón; Javier Morales Bermúdez, Jennifer Paola Rojas Hernández, Leycy Yineth Jaramillo Moreno. Lo más destacado de este grupo encargado de evaluar aspectos asociados al factor 4, fue el diálogo motivado entre los participantes donde de manera crítica y propositiva se fueron tratando en detalle los aspectos de evaluación asociados al mejoramiento continuo y a la autorregulación promovidos por la institución.



Fuente: Registros fotograficos realizados por el área de comunicaciones, marzo 2023.

De igual modo, el grupo focal 8, liderado por la Dra. Natalia Becerra Directora de Internacionalización contó con la participación de 36 asistentes quienes de manera conjunta hicieron un reconocimiento de los logros asociados a las movilidades, los intercambios y a la creciente interacción con otras culturas, instituciones y personas que promueve el área. Los participantes hicieron contribuciones para la identificación de logros y de oportunidades de fortalecimiento en temas de movilidad e interacción nacional e internacional.



1.4 RIGUROSIDAD METODOLÓGICA EN LA EVALUACIÓN:

El factor 5 liderado por el Vicerrector Académico Oscar Gómez y la Directora de Currículo Adelaida Reyes, se realizó el 18 de marzo en horas de la mañana. Este ejercicio colectivo contó con un abordaje metodológico detallado y guiado, por el establecimiento de pautas que favorecieron el abordaje del grupo focal, a saber: **a)** inicia con preguntas orientadoras; **b)** motiva la participación de los asistentes; **c)** procede a la evaluación y, **d)** generan conclusiones asociadas al aspecto objeto de evaluación.



Fuente: Registros fotograficos realizados por el área de comunicaciones, marzo 2023.

5. Los participantes fueron informados con datos históricos de permanencia, caracterización de estudiantes, inversión institucional en descuentos, becas, estímulos, también indicadores de inscripción, admisión, matrícula y graduación durante los últimos 5 años, entre otros.

1.5 TRABAJO EN EQUIPO: El grupo focal 6, liderado por Gloria Rodríguez - Directora de Investigaciones, es un claro ejemplo de trabajo en equipo y de sentido crítico en el proceso de evaluación de aspectos de calidad. Gloria estuvo respaldada por Leidy Carolina Camacho y Edgar Rubiano quienes asistieron metodológicamente el desarrollo del grupo focal; motivando una importante reflexión en torno a la investigación, sus estrategias y desarrollos en la IBERO. Este grupo contó con la participación de investigadores, semilleristas, docentes, decanos quienes con un alto nivel lograron sostener una discusión académica, indicando en sentido propositivo las posibilidades que se tienen para el fortalecimiento de la productividad e indicadores asociados al factor.



Fuente: Registros fotograficos realizados por el área de comunicaciones, marzo 2023.

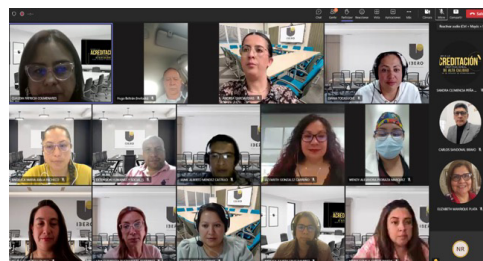
1.6 SINERGÍA ENTRE ÁREAS: El factor 3 liderado por la Dra. Carolina Velandia contó con la participación de varios líderes de áreas institucionales, entre ellos: Rommel Myers; Diego Pérez; Germán Cruz; Deisy Poveda quienes aportaron información importante sobre la gestión asociada a las políticas, procesos y recursos físicos, tecnológicos, bibliográficos y de comunicación, los cuales dan soporte al proceso formativo de los estudiantes y a las funciones sustantivas de la IBERO. Este grupo focal ratifica el compromiso, crecimiento e inversión de la institución; hecho que se ratifica en el permanente acompañamiento al proceso de autoevaluación por parte del Gerente General Guillermo Usechi y del Director Financiero, Carlos Eduardo Zamudio.



Fuente: Registros fotograficos realizados por el área de

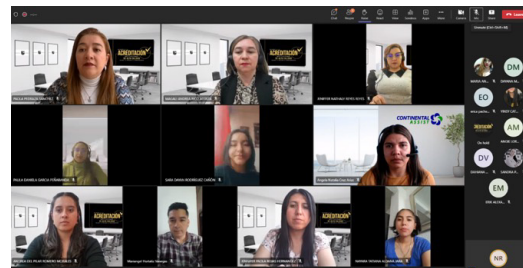
1.7 COMPROMISO: Evidenciado en la continua realización de acciones para el fortalecimiento de los procesos, se destaca el liderazgo de Claudia Colmenares en el grupo focal 7; Paola Pedraza en el grupo focal 9 y de Erika García en la realización del grupo focal 12 respectivamente. Estos grupo focales contaron la participación de distintos actores, destacando invitados del sector externo, egresados, líderes de proyección social, coordinadores de prácticas quienes asumieron el reto de evaluar aspectos de calidad asociados a la interacción que tiene la IBERO con otras instituciones, personas y procesos; además de valorar integralmente los servicios y formación ofrecida por la institución. El compromiso destaca el reconocimiento del que goza la institución en distintos sectores y a la vez, la afirmación que hacen estudiantes y egresados de su pertinencia y coherencia con las demandas de la educación superior.

Grupo Focal 7. Impacto social



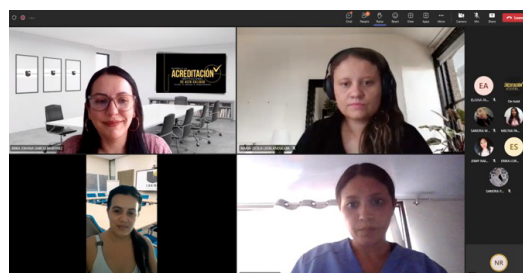
Fuente: Registros fotograficos realizados por el área de comunicaciones, marzo 2023.

Grupo focal 9. Bienestar Institucional



Fuente: Registros fotograficos realizados por el área de comunicaciones, marzo 2023.

Grupo focal 12. Comunidad de Egresados



Fuente: Registros fotograficos realizados por el área de comunicaciones, marzo 2023.

2

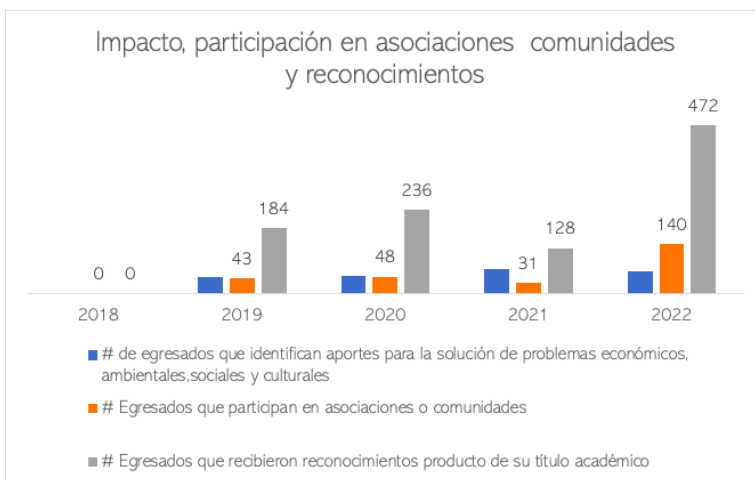
IMPACTO DE LOS GRADUADOS IBERO

El estudio de impacto de los graduados de la IBERO fue socializado recientemente, es así como en el marco del proceso de autoevaluación se comparte a la comunidad educativa algunos aspectos de consideración, reportados por la Gerencia de Experiencia y la coordinación de egresados.

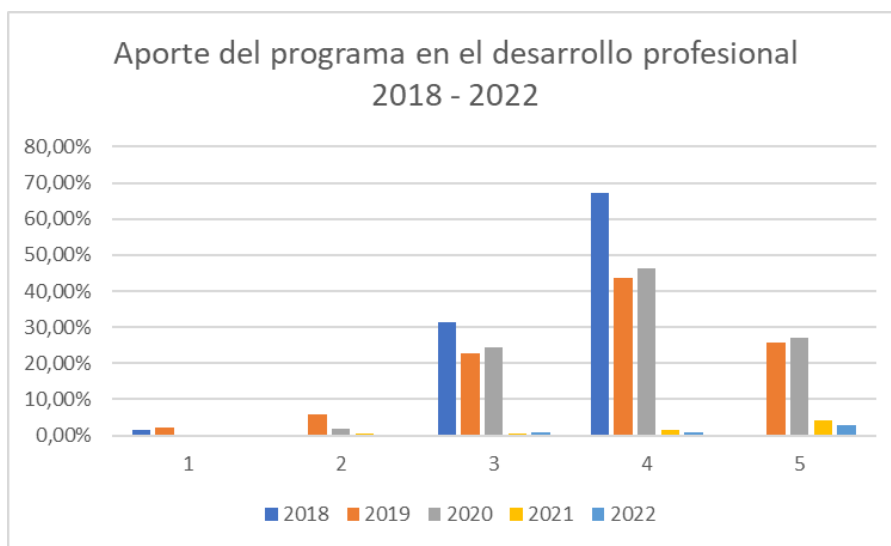
2.1 Identificación de impactos: A la fecha se han revisado 64 proyectos reportados por egresados para evaluar y clasificar sus contribuciones asociadas a distintos contextos y poblaciones.



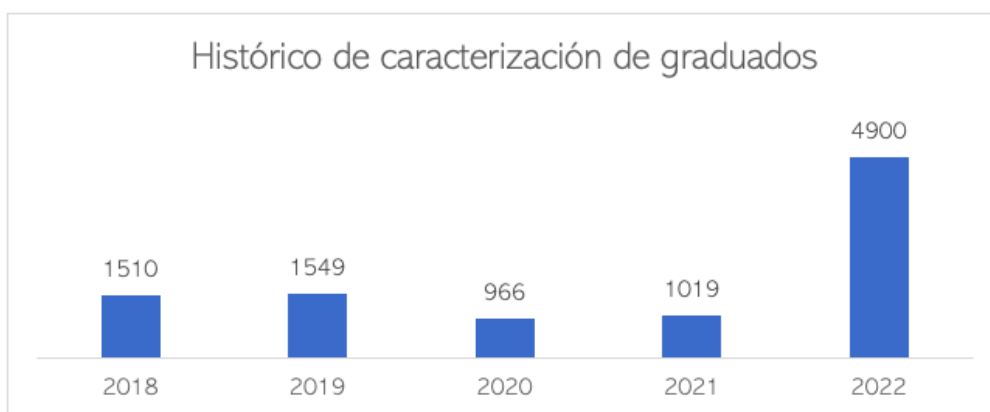
2.2 Participación en asociaciones: Reporta crecimiento en el número de participaciones por segmentos.



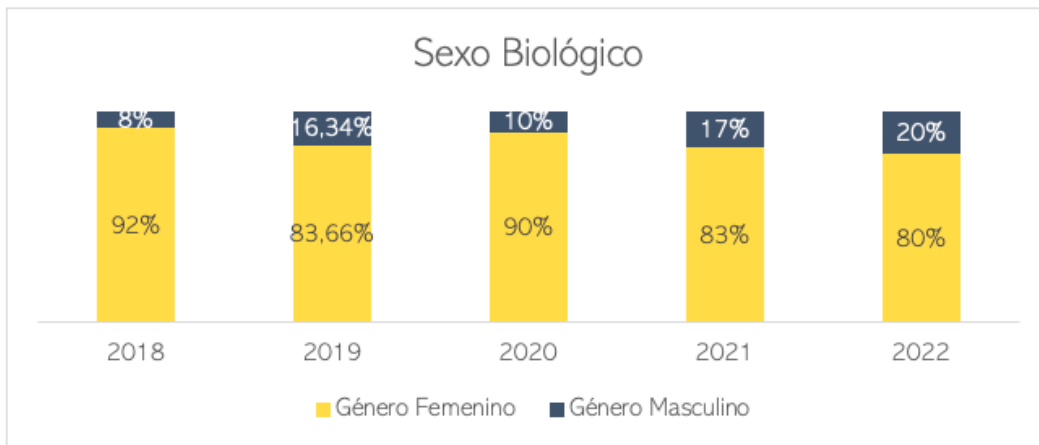
2.3 Aportes de la IBERO al desarrollo profesional: Es muy bien reconocida por los graduados quienes evidencian que a partir de su proceso formativo en la institución han logrado desarrollo profesional



2.4 Caracterización: La IBERO al cabo de cinco (5) años ha logrado caracterizar en total a 9.944 de sus graduados, así lo informó recientemente a partir del estudio de impacto que se viene desarrollando en el marco del proceso de autoevaluación institucional.



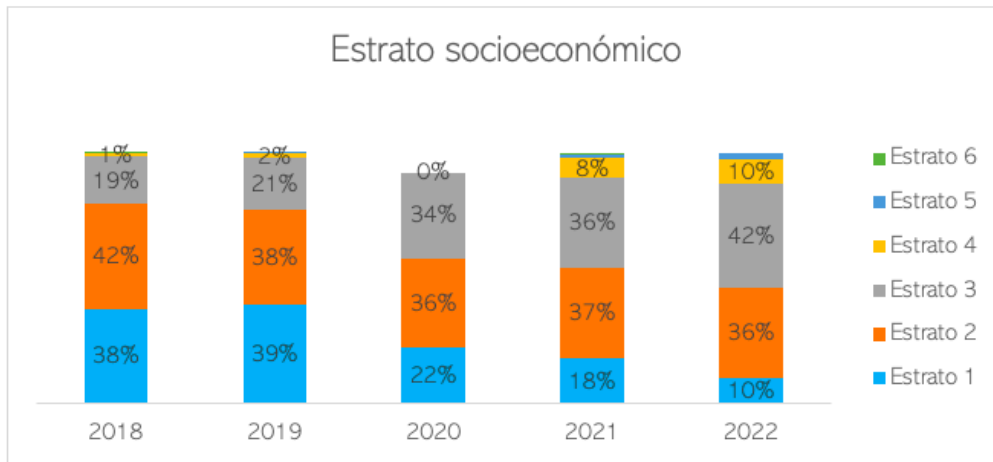
2.5 Participación de género: La IBERO aporta con un 86% de sus graduados mujeres al desarrollo del país y de las regiones



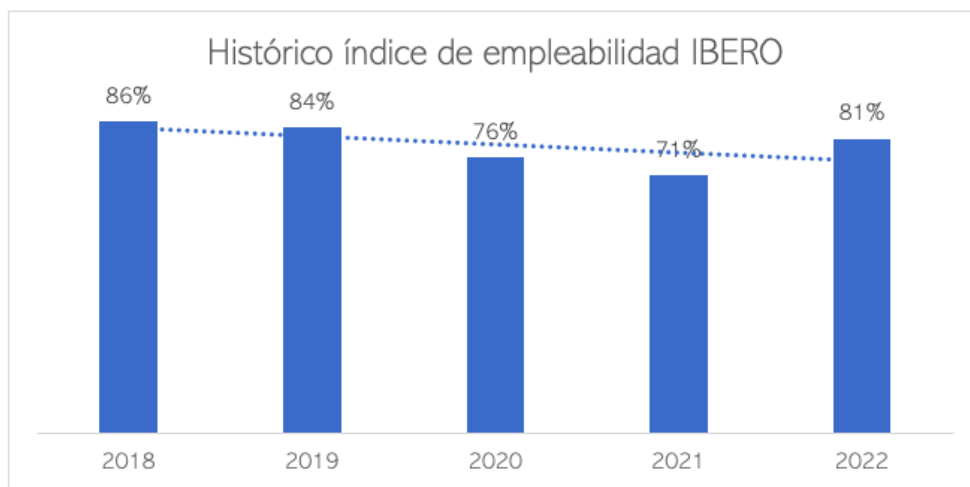
2.6 Diversidad funcional: La diversidad funcional (visual, auditiva, física y cognitiva) es reconocida como potencialidad en la formación que ofrece la IBERO, para el caso se han caracterizado a 62 graduados.



2.7 Diversidad social: La IBERO en su trayectoria ha estado al servicio de poblaciones socialmente diversas, también ha venido extendiendo su Proyecto Educativo Institucional a poblaciones de estrato 4, porcentaje que reporta un crecimiento entre los años 2021 y 2022.



2.8 Empleabilidad: El Índice de empleabilidad IBERO durante los últimos 5 años en promedio ha sido del 80%, encontrándose 5 puntos arriba del promedio nacional.



2.9 La gestión de los graduados en indicadores: A continuación, se resumen algunos indicadores reportados por la coordinación de egresados al proceso de autoevaluación institucional.

DESCRIPTOR	TOTAL, en 2022
Número de egresados de la IBERO que reportaron un mejoramiento en sus condiciones laborales como consecuencia de los estudios adelantados dentro de la oferta de educación continuada.	2.709
Número de emprendimientos de graduados IBERO con impacto social a nivel regional.	426
Número de graduados que consideran coherente la formación académica recibida en la IBERO	4.757
Tasa de empleabilidad de los graduados de la IBERO	81%
Número de graduados vinculados a entidades públicas o privadas que tienen impacto local, regional, nacional e internacional.	3.510
Número de graduados que desempeñan roles de liderazgo, directivos y gerenciales.	382
Número de graduados que han recibido distinciones, promociones o ascensos por la calidad de su ejercicio profesional.	472
Número de graduados que han recibido reconocimientos y premios otorgados por entidades y organismos externos.	61
Número de graduados que participan en sociedades o asociaciones de diversa índole: empresariales, comunitarias, de proyección social.	140
Número de graduados que participan en proyectos de beneficio social o de desarrollo comunitario.	64

3

EL IMPACTO DE LA FORMACIÓN DE LA IBERO EN SUS GRADUADOS Y LAS REGIONES

En este número queremos destacar a una de las embajadoras de la IBERO en las regiones, ella es egresada de la Maestría en Educación, actualmente vinculada a la Secretaría en Educación del Departamento de Sucre.

DIANA PATRICIA SUÁREZ RICARDO

¡Queremos ser como tú!



El proyecto **“Aprendo y Emprendo como Estrategia Pedagógica para el Aprovechamiento del Tiempo Libre en la Institución Educativa Palo Alto”** se basa en la formación de personas con capacidades básicas para la producción y comercialización de productos que demanden una necesidad en la comunidad y sus alrededores, estos productos están elaborados con materiales que abundan en el entorno como cepas de plátanos, hojas secas de maíz, pulpa de frutas para mermeladas, semillas secas entre otros. También contribuimos con la disminución de la contaminación ambiental al transformar los residuos sólidos en artesanías y accesorios para la venta. Con este proyecto se benefician alrededor de 200 personas entre padres de familia, estudiantes y personas particulares que se han vinculado y aprovechando su tiempo libre se dedican a emprender ideas y ponerlas en marcha. La población beneficiada se radica en la vereda de Palo Alto, corregimiento de Belén ubicado a 10 minutos de la zona urbana del municipio de San Marcos-Sucre, siendo una

población que tiene como actividades económicas principales la agricultura y pesca, es notorio la abundancia en árboles frutales; los habitantes son pacíficos, trabajadores y en su mayoría son evangélicos.

El tiempo que lleva implementando este proyecto es de 3 años y entre los resultados que se han obtenido tenemos la formación de pequeñas microempresas de modistería, confección de mochilas, venta de coronas fúnebres elaboradas en hojas de maíz, venta de mermeladas de mango, tienda de bisutería y accesorios proyectándose tanto a la comunidad como a las demás localidades aledañas.

Personalmente con el desarrollo de este proyecto puedo expresar ha sido interesante y muy dinámico, gracias a la colaboración de estudiantes, padres de familia, docentes y comunidad en general. Es placentero ver como progresan y obtienen su sustento económico a partir de sus capacidades y dedicación, en especial de muchos participantes con discapacidad que han encontrado en este proyecto una oportunidad para salir adelante.

IBERO

Créditos

- **Sandra Galindo** – Gerente de Experiencia al estudiante por su gestión y sus aportes al MAI en procesos de evaluación de alta calidad.
- **Erika García** – Coordinadora de Egresados por sus aportes al MAI, al proceso de recolección de información y por la gestión de indicadores asociados al estudio de impacto.
- **Lina Fierro** – Analista de datos, por el diseño de la herramienta para la sistematización de la evaluación de aspectos de calidad en cada factor.
- **Silvia Quintero** – Líder de planeación y calidad por su liderazgo y compromiso con el desarrollo de la cátedra abierta, registro y sistematización de los grupos focales.
- **Área de comunicaciones:** por el cubrimiento y registro fotográfico de la tercera comisión de autoevaluación institucional.

