

# EVALUACIÓN EDUCATIVA EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO

ENCUENTRO DE SABERES EN EL MARCO DE UNA PASANTÍA  
DOCTORAL

YENNY RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ  
JESSICA ALIAGA ROJAS  
SONIA GLADYS BERNAL  
MAGDALENA DELGADO MORENO  
JAIME ALBERTO MÉNDEZ CASTILLO

# Contenido

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>3</b>
<b>EL GRUPO DE ESTUDIO DOCENTE 'SENDEROS' COMO ESTRATEGIA PARA CONSTRUIR CONOCIMIENTOS EN TORNO A LA EVALUACIÓN</b>	<b>4</b>
<b>ACCIONES DESARROLLADAS EN SENTIDO COOPERATIVO.</b>	<b>5</b>
<b>RETOS DE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA DESDE LA EXPERIENCIA VIVIDA POR LOS ACTORES DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA</b>	<b>12</b>
<b>REFLEXIÓN DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>13</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>14</b>

# INTRODUCCIÓN

Las dinámicas globales han hecho que las Instituciones de Educación Superior (IES) situadas alrededor del mundo reconstruyan sus estrategias de internacionalización en sentido intercultural e inclusivo (Sánchez & Romero, 2022). En esta línea, algunos autores proponen una conceptualización que integra de forma intencionada “una dimensión internacional, intercultural o global dentro del propósito, funciones y entrega de educación post-secundaria, para mejorar la calidad de la educación e investigación de todos los estudiantes y personal y para realizar una significativa contribución a la sociedad” (De Wit & Hunter, 2015, p.2). En este sentido, la internacionalización se presenta como un desafío formativo más complejo que la movilidad estudiantil, puesto que si trabajan personas de diferentes países de un modo cooperativo se fortalece el aprendizaje sociocultural de estudiantes, investigadores e instituciones en su conjunto. Ahora bien, al mismo tiempo se reconocen las complejidades inherentes, por ejemplo, la gestión y el financiamiento que constituyen barreras en estos procesos educativos.

Por lo anterior, se considera relevante la difusión de una experiencia que refleja el esfuerzo mancomunado de IES de Chile y Colombia para construir un entorno culturalmente diverso, donde el eje central fue la Evaluación Educativa. Tal es el caso de la Corporación Universitaria Iberoamericana de Colombia (en adelante IBERO) y la Universidad Católica del Maule – Chile (en adelante UCM), que

en el marco de una Pasantía Doctoral articularon perspectivas teóricas y metodológicas de dos proyectos de investigación situados en la Formación Profesional Universitaria.

El objetivo general de la Pasantía fue reflexionar sobre el concepto de ‘Evaluación Educativa’, los principales enfoques y los desafíos para el currículo desde la perspectiva de los diversos actores de la comunidad educativa de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Corporación Universitaria Iberoamericana y tuvo lugar en la ciudad de Bogotá entre los meses de marzo y abril de 2023.

En particular, el Grupo de Investigación Desarrollo y Discapacidad de la Comunicación Interpersonal, estudio y abordaje (DDCI:ea), adscrito a la Facultad Ciencias de la Salud de la IBERO y dirigido por el PhD Jaime Alberto Méndez Castillo invitaron a desarrollar acciones conjuntas al servicio de la Evaluación Educativa a la Dra. © Jessica Alejandra Aliaga Rojas, estudiante del Doctorado en Educación en Consorcio, adscrito a la Facultad Ciencias de la Educación de la UCM. La Dra. © Aliaga cuenta con el respaldo de Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID) y la Universidad Austral de Chile para el desarrollo de su investigación doctoral en el campo de la Evaluación Educativa, lo que posibilita este encuentro de saberes.

Las acciones conjuntas entre la doctoranda y el equipo antes mencionado permitieron poner en diálogo proyectos vinculados a la Evaluación de Aprendi-



zajes desde enfoques metodológicos diferentes e, incluso, en algunas ocasiones considerados opuestos, justamente porque mientras uno de ellos se centra en nuevos enfoques para evaluar aprendizajes desde el prisma de justicia social en el contexto latinoamericano (McArthur, 2019), el otro se preocupa por evaluar resultados de aprendizaje para la competencia investigativa en perspectiva institucional. Así emerge la necesaria complementariedad metodológica frente a los procesos evaluativos que tienen lugar en la formación universitaria como estrategia que permite analizar y valorar las diferentes perspectivas desde la cual se asume la evaluación. De igual mane-

ra, posibilita atender a las fortalezas y aspectos por mejorar en dicho proceso, lo que impacta de manera positiva en la formación de los docentes universitarios.

En adelante, primero se exponen las características generales del equipo de investigación que recibe a la doctoranda. Segundo, se describe el proceso cooperativo dado en el marco de la Pasantía Doctoral, donde participaron estudiantes, docentes y directivos. En tercer lugar, se presentan algunos retos que visualizan los actores de la comunidad educativa en su tarea de evaluar, como responsabilidad social y, finalmente, una reflexión colectiva cierra el texto.

# EL GRUPO DE ESTUDIO DOCENTE 'SENDEROS' COMO ESTRATEGIA PARA CONSTRUIR CONOCIMIENTOS EN TORNO A LA EVALUACIÓN

**E**l Grupo de Estudio Docente (GED) –Senderos– además de considerarse una estrategia de investigación formativa propuesta dentro del Sistema de Gestión para la Investigación, la innovación y la creación de la IBERO, se entiende como un espacio de reflexiones y construcciones de los docentes del Programa de Fonoaudiología frente a la investigación y su papel

en el currículo. Inició sus actividades en segundo semestre de 2019 vinculando a todos los docentes tanto investigadores como aquellos con dedicación exclusiva a la docencia universitaria. Precisamente, el aporte del GED se orienta a la formación de docentes no investigadores para aportar a la transferencia de la investigación al microcurrículo, es decir, a los Programas Analíticos de Curso (PAC).

Pero, ¿cómo se construye conocimiento en el GED? Desde el momento en que este grupo de profesionales inició sus actividades, han surgido diferentes iniciativas que retoman las políticas institucionales, tal como el Proyecto Educativo Institucional (2019), Modelo Pedagógico Institucional (2020), Política Curricular Institucional (2019), Política de investigación, innovación y creación artística y cultural (2020), así como el Proyecto Educativo del Programa (PEP) de fonoaudiología, para comprender la relación 'docencia-investigación-innovación' como eje articulador de procesos dentro del programa de Fonoaudiología. A través de espacios sincrónicos y por medio de plataforma virtual, se adelantan foros de discusión y otras actividades que convocan a los docentes a las reflexiones desde su ser, saber y hacer cotidiano. En el marco de estos encuentros docentes, se consolidó una experiencia relaciona-

da con el desarrollo de competencias investigativas a través de proyectos de aula. En la actualidad, el GED se ha orientado hacia la evaluación de resultados de aprendizaje para la competencia investigativa que se ha venido trabajando con las directivas y todo el equipo docente del programa de Fonoaudiología.

En tal sentido, justamente en 2023-I sobre el tema de 'Evaluación de Resultados de Aprendizaje' para la competencia investigativa, se logró desarrollar la pasantía doctoral en la que el programa de Fonoaudiología IBERO recibió a la pasante de Chile. Durante su estancia, se logró trabajar en diferentes espacios con docentes, estudiantes y directivas institucionales alrededor de la evaluación en educación superior y su importancia en el marco de transformaciones sociales que se vienen dando a escala global.

## ACCIONES DESARROLLADAS EN SENTIDO COOPERATIVO.

**E**n el primer semestre de 2023, el GED Senderos abrió sus puertas para adelantar acciones formativas de manera mancomunada junto a la Universidad Católica del Maule y la Universidad Austral de Chile, con la representación de la Dra. © Jessica Aliaga Rojas en el marco de su pasantía doctoral realizada en el GDDCI:ea del Programa de Fonoaudiología IBERO. Durante su estancia doctoral se llevaron a cabo 3 sesiones sincrónicas y una asincrónica

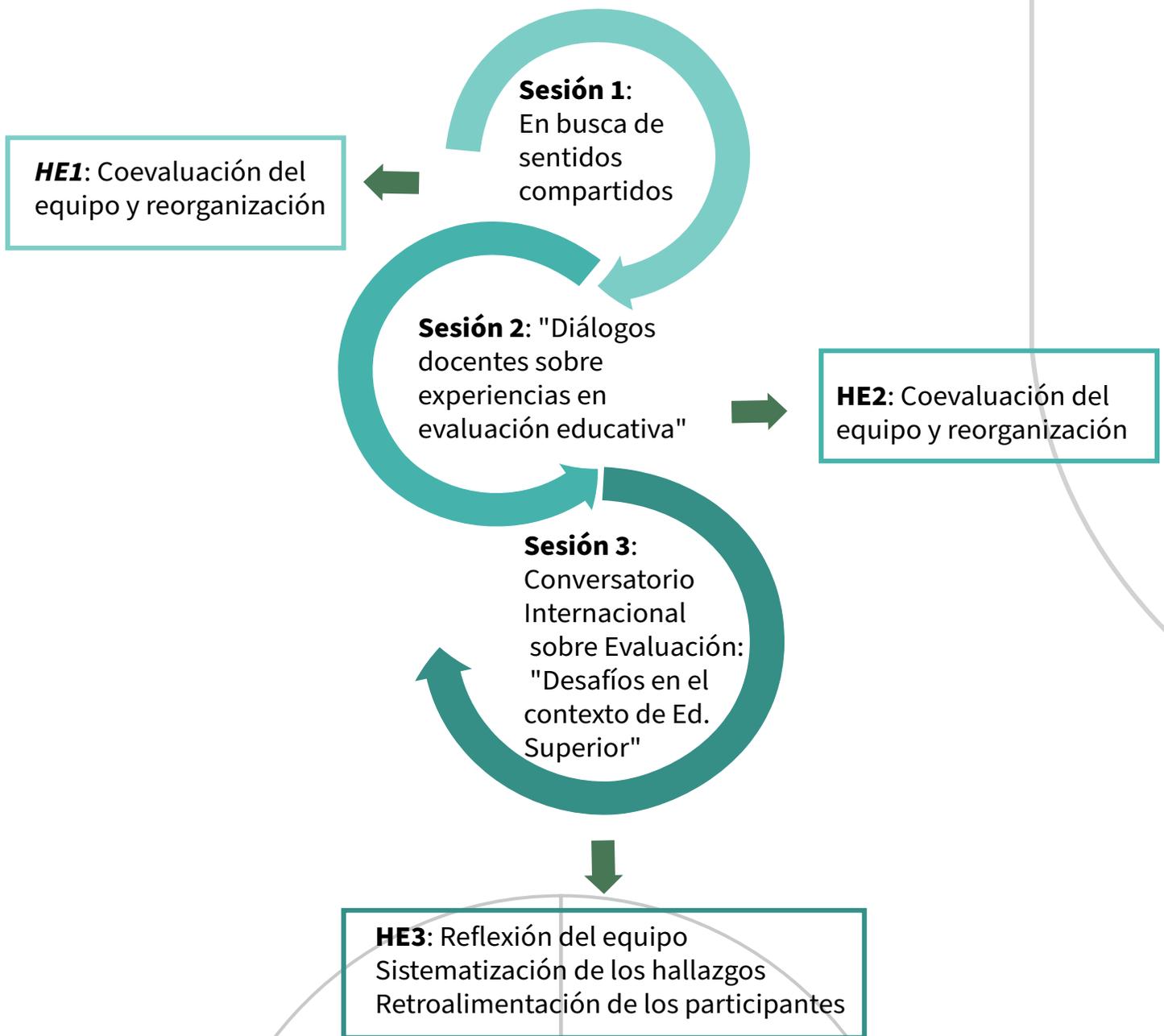
en plataforma virtual con los docentes universitarios (figura 1).

Los encuentros sincrónicos siempre estuvieron orientados a fomentar la participación de académicos y directivas del programa de Fonoaudiología para que, desde sus propias experiencias evaluativas en perspectiva de sujeto evaluado y evaluador se reconozcan los saberes de la comunidad, aquellos propios del ejercicio profesional como también, territoriales y culturales en la perspectiva de Fe-

rrada y Del Pino (2014). También, se trató de democratizar los espacios para construir conocimiento colectivo, en sentido cooperativo, orientado a una evaluación más justa, más equitativa y pensando en profesionales reflexivos que movilicen sus acciones hacia sus propios procesos de aprendizaje, no solo en términos de formación profesional sino en la vida cotidiana. Para tal propósito, adquiere especial sentido conformar una comunidad de investigación donde trabajemos

en igualdad de posiciones para superar problemáticas propias de nuestro trabajo. Así, los nuevos conocimientos tendrán el carácter de 'vivo' según los aportes de la Investigación dialógica-kishu kimkelayta che (Ferrada 2014:2017).

En virtud de los planteamientos anteriores, en adelante se expone la secuencia de acciones desarrolladas en el contexto de pasantía doctoral y los correspondientes Hitos Evaluativos (HE).



**Figura 1: Sesiones dialogicas e Hitos evaluativos**

## Sesión 1: En busca de sentidos compartidos

Se trata del primer encuentro sincrónico que tuvo como objetivo la contextualización de la pasantía de la Dra. Jessica Aliaga como espacio de trabajo con los docentes, en coordinación con las acciones propues-

tas en el marco del GED. Específicamente se pretendía que la motivación del cuerpo docente para reflexionar en torno al tema de la 'Evaluación de Aprendizajes' en las IES, de acuerdo con el plan de trabajo del GED.

Allí se socializaron 2 proyectos que articulan el tema de la evaluación, uno por parte de la pasante cuyo abordaje metodológico corresponde al paradigma 'Participativo' y, el otro situado en evaluación de resultados de aprendi-



**Figura 2: Investigadoras de Chile y Colombia presentan sus proyectos**

zajes para la competencia investigativa en el programa de Fonoaudiología, de carácter 'cuantitativo y cualitativo'. Pese a las tensiones encontradas entre los dos proyectos, dialogan y aportan a la formación docente frente a la construcción de una evaluación más justa de competencias y de resultados de aprendizaje para la formación profesional.

A esta primera sesión de trabajo asistieron las directivas del programa de Fonoaudiología y 20 docentes adscritos a él. Luego de la socialización de ambos proyectos el equipo organizador dio paso al **HEI y en** esta instancia se visualizaron fortalezas y aspectos a mejorar de este primer espacio de diálogo en torno a una temática que se considera relevante. Al mismo tiempo se tomaron decisiones para la siguiente reunión, cuyo desafío principal es desarrollar vínculos de confianza entre los docentes para que comenten su sentir, emociones, temores, saberes, inquietudes y experiencia vivida en torno a la evaluación educativa.

2. ¿Alguna vez te evaluaron de una forma "injusta"? ¿Por qué?
3. ¿Podrías comentar una experiencia positiva al evaluar aprendizajes?

A continuación, se ilustran algunos de los aportes constructivos en la plataforma GED.

Con relación a las preguntas que se plantean indico que conozco varios enfoques de evaluación, dentro de los más llamativos encuentro:

**Enfoque formativo:** Este enfoque se centra en la mejora continua del proceso de aprendizaje y se utiliza para identificar fortalezas y debilidades en el rendimiento de los estudiantes.

**Enfoque sumativo:** Este enfoque se utiliza para evaluar el rendimiento de los estudiantes al final de un periodo específico de tiempo. Se enfoca en los resultados finales y puede incluir pruebas escritas, trabajos prácticos, exámenes, entre otros.

**Enfoque participativo:** Este enfoque se centra en la participación activa del estudiante en el proceso de evaluación. Los estudiantes pueden evaluar su propio trabajo y el trabajo de sus compañeros, y la retroalimentación.

**Enfoque criterial:** Este enfoque se utiliza para evaluar el rendimiento del estudiante en relación a un criterio o estándar específico. El enfoque criterial puede utilizarse para evaluar habilidades, conocimientos y competencias específicas.

Cada enfoque de evaluación tiene sus propias ventajas y desventajas, y el enfoque adecuado dependerá del objetivo específico de la evaluación y del contexto en el que se utiliza.

### Tomado de GED Senderos

2. ¿Alguna vez te evaluaron de una forma "injusta"? ¿Por qué?

Si. Porque la persona encargada de la evaluación tenía en cuenta criterios de tipo subjetivo (sercancia, simpatía, preferencias, protección, vínculos afectivos). Eso produjo sentimientos negativos frente al proceso y a la persona que la realizaba. Sin embargo, esa experiencia negativa hizo que tuviera conciencia de la importancia de realizar una evaluación justa y de dejar la subjetividad como criterio. Por eso desde mi rol docente intento siempre ser objetivo; contar con criterios claros; informar a los estudiantes sobre esos criterios para que ellos los tengan presentes. En ocasiones tengo en cuenta otros criterios que tienen que ver más con el compromiso de los estudiantes, con las dificultades que tienen, con las estrategias que usan para superarlas, y valoro todo eso al final del proceso.

### Tomado de GED Senderos

3. Podrías comentar una experiencia positiva al evaluar aprendizajes?

Considero que los próximos evaluativos nos exigieron a los docentes a cambiar metodologías y formas de evaluar, gracias a esto pude identificar que los estudiantes aparte de los conceptos que están recibiendo, están haciendo la aplicabilidad de estos por medio del análisis en los casos abordados en clase, se evidencia mayor motivación por parte de los estudiantes.

### Tomado de GED Senderos

Participaron cerca de 16 profesores de un total de 20 matriculados en el aula virtual, quienes reconocieron desde sus experiencias docentes diferentes enfoques de evaluación, pero también, reflexionaron frente a su papel de sujeto evaluado de manera justa o injusta en algún momento de sus vidas. Allí hacen expresas sus vivencias algunas positivas y otras críticas frente a la carencia de argumentos y objetividad a la hora de evaluar.

En el momento 2, se desarrolló un taller con los docentes de manera sincrónica el cual consistió en trabajar con los relatos producto de las reflexiones docentes en la plataforma GED y tres situaciones orientadoras para la sesión. Allí se generaron en los participantes algunas reac-

## Sesión 2: Diálogos docentes sobre experiencias en evaluación educativa

La sesión de trabajo se desarrolló en 2 momentos claves.

Plataforma virtual GED:

A través de esta plataforma, los docentes participaron con sus reflexiones en torno a tres preguntas orientadoras:

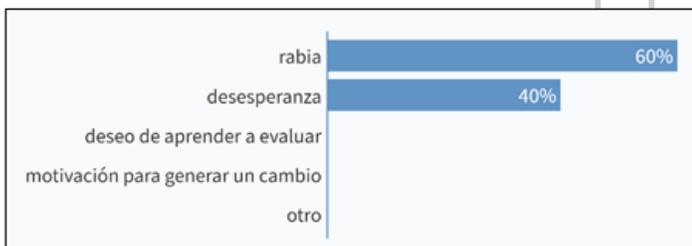
1. ¿Qué enfoques de evaluación conoces?

ciones relacionadas con las emociones de la siguiente manera:

## PREGUNTA NO. 1

1. “Me evaluaron de forma injusta porque no tuvieron en cuenta el proceso si no el producto, además era un trabajo en grupo en el que había trabajado mucho”.

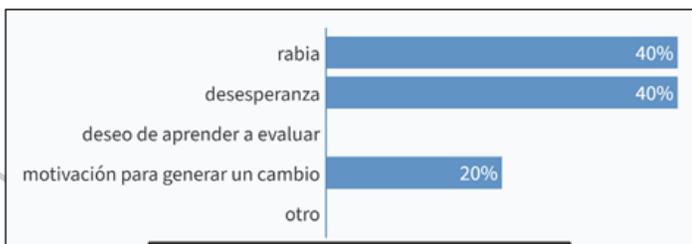
*¿Qué te provoca esta experiencia?*



## PREGUNTA 2

“Considero injusta la evaluación que me realizaron en la sustentación de la tesis de una de las especializaciones, pues la compañera con la que trabajé, jamás me ayudó a realizar las correcciones, la calificación que recibimos fue grupal aun sabiendo la asesora que solo yo trabajé y la nota pudo ser individual”.

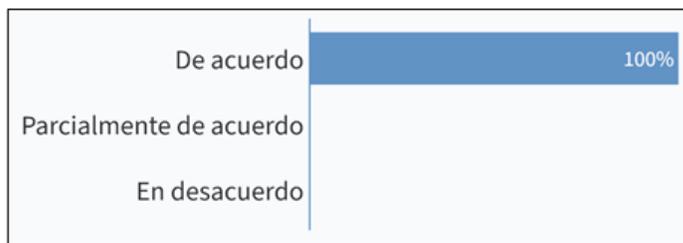
*¿Qué te provoca esta experiencia?*



## PREGUNTA 3

“La evaluación es injusta cuando no son claros los criterios de evaluación o los ítems a evaluar, es complejo rendir en un proceso si no se conoce el objetivo final, ni los requisitos para alcanzar el resultado”.

*¿Estás de acuerdo con lo planteado?*



Esta actividad permitió hacer una aproximación al sentir de los docentes frente a una evaluación injusta como una gran oportunidad para repensar el papel del profesor como sujeto evaluado y evaluador. Esto invita a replantear también mecanismos de evaluación que puedan dar cuenta de los procesos de aprendizaje y no simples resultados aislados de ellos.

## Sesión 3: Conversatorio Internacional

Esta actividad fue dirigida por la docente Mg. Magdalena Delgado y el PHD Jaime Méndez, como maestros de ceremonia. Ellos orientaron el propósito del conversatorio hacia diálogos y reflexiones acerca de los desafíos de la evaluación para la educación superior, en medio de profundas transformaciones que hoy viven nuestras sociedades y que retan a rupturas paradigmáticas importantes para las universidades, sus directivas, docentes y estudiantes, de cara a una evaluación construida colectivamente y justa.



# Conversatorio Internacional sobre Evaluación: "Desafíos en el contexto de la Educación Superior"



Actores de la comunidad universitaria compartirán su visión sobre la evaluación de aprendizajes en la Formación Profesional

**¡Te esperamos!**

**Invitados**

**Dr. Oscar Gómez Rincón**  
Vicerrector Académico  
Corporación Universitaria Iberoamericana.

**William Herrera Torres**  
Docente Programa Fonoaudiología.

**Zulay Pérez Trujillo**  
Estudiante Programa Fonoaudiología.

**Adelaida Reyes Rodríguez**  
Directora Currículo  
Corporación Universitaria Iberoamericana.

**Jessica Aliaga Rojas**  
Docente Universidad Austral de Chile  
Doctoranda Universidad Católica del Maule - Chile



El panel de invitados al conversatorio estuvo conformado por el señor Vicerrector académico, Oscar Iván Gómez, la directora de Currículo María Adelaida Reyes, el docente William Herrera Torres, la estudiante del Programa de Fonoaudiología Zulay Pérez Trujillo y la pasante doctoral de la Universidad Católica del Maule y docente de la Universidad Austral de Chile, Jessica Aliaga Rojas.

La pregunta central del conversatorio giró en torno a ¿qué cultura evaluativa se requiere en la universidad? De la cual se desprendieron 2 preguntas específicas,

que buscaron conocer desde el rol de los panelistas ¿cuál había sido su experiencia con la evaluación? Y ¿cuáles habían sido los desafíos de la evaluación en la educación superior?

Para la directora de currículo institucional es clave:

*..entender que la evaluación es un fenómeno humano altamente complejo en educación [superior], porque hay personas involucradas y al haber personas involucradas no estamos hablando solamente de procesos o de resultados sino que estamos hablando de emociones,*

*de concepciones personales, abordajes y experiencias personales alrededor de la evaluación... finalmente el profe es quien materializa siempre la experiencia formativa, la hace real en un espacio de aprendizaje y para hacerlo debe cuestionarse de manera permanente alrededor de lo que enseña, de cómo se aprende y de cómo se evalúa lo que enseña.*

Por su parte, el Vicerrector Académico de IBERO dejó claro lo siguiente:

*...se debe reconocer que la evaluación impacta a todo el contexto educativo, se implementa y adecua continuamente de acuerdo con las exigencias, lineamientos y políticas. Con el tiempo la evaluación ha evolucionado, [primero] se ha pasado a evaluar por competencias y ahora [por] resultados de aprendizaje, lo cual invita a ser más responsables en términos de velar por la calidad de los procesos con una visión integral.*

El profesor sordo, del Programa de Fonoaudiología orientó sus intervenciones hacia la inclusión en los procesos evaluativos, porque muchas veces no se tienen en cuenta las diferencias se tiene a homogeneizar, por tanto, para él existe una importante preocupación se deben ampliar los rangos de criticidad para mejorar, porque:

*no estamos hablando en procesos de inclusión, cómo estamos pensando a las personas con discapacidad o una persona sordo ciega por ejemplo o en ese rol de docentes, cómo estamos evaluando a nuestros estudiantes según su construcción de conocimiento y sus aprendizajes, su cultura también, porque no podemos hablar solamente de un solo sistema sino de varios elementos allí.*

Desde la voz de la estudiante de XX semestre de Fonoaudiología, se propuso el debate en torno al

*nivel de las prácticas como tal, la exigencia evaluativa debería ser aún mayor, considero que sí, pues hay una exigencia, sin embargo, debe ser aún mayor para que de esta manera cuando salgamos ya egresados de la carrera en la que nos estemos [formando], podamos realmente ejercer nuestro rol de manera mucho más adecuada.*

Finalmente, la doctoranda de la UCM dejó importantes reflexiones que trascienden lógicas institucionales y del sistema educativo, al afirmar que:

*...el sistema se vuelve cada vez más exigente a nivel técnico en los aspectos evaluativos y a nivel institucional, quedando relegados los aspectos [como] la humanización de la evaluación... [pero] no basta sólo el saber técnico, esto es insuficiente, vale la pena cuestionarnos como decía el vicerrector en [asuntos] mucho más profundos, como qué es un instrumento de válido, qué evaluar, para qué, cómo, a quién, en dónde esta es un abordaje crítico de la evaluación educativa, [es necesario] tensionar la evaluación educativa, nos hace caer en posiciones incómodas y desafiantes.*

A manera de cierre, la docente Mg. Sonia Bernal pudo concluir que evaluación es una herramienta poderosa para entender tanto los desafíos como las oportunidades que la sociedad plantea, y su eficacia depende de la forma en que se integren los tipos de evaluación y las personas involucradas en el proceso. Es importante considerar la perspectiva multi-





dimensional de la evaluación, puesto que esta podría contribuir a la comprensión de los factores individuales y colectivos, por lo que resulta fundamental contar con criterios claros y objetivos, además abrir espacios para atender a los ‘sentidos y significados’ que construyen las personas que participan en el proceso. Todo con el fin de favorecer el desarrollo de competencias en los profesionales en formación; la implementación de un sistema de evaluación de calidad podría tributar a la transformación positiva de los actores de la comunidad educativa y de la sociedad en su conjunto.

# RETOS DE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA DESDE LA EXPERIENCIA VIVIDA POR LOS ACTORES DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA

PRIMER RETO.  
PASO DE LA  
EVALUACIÓN  
COMO PROCESO  
DE MEDICIÓN A  
LA EVALUACIÓN  
INTEGRAL

**L**a evaluación, en los escenarios de educación, ha sido objeto de interés y estudio durante mucho tiempo, hoy sigue siendo una tarea ardua debido a la complejidad de factores que influyen en ella. Desde la experiencia de los actores educativos, es entendida como el proceso de medición y análisis de los resultados de procesos académicos, además, es un elemento clave, que permite contribuir en la formación integral de profesionales. Es un tema de gran relevancia en la sociedad actual, puesto que implica la valoración de la capacidad de sistemas para “satisfacer” las necesidades y demandas del entorno, garanti-

zando al mismo tiempo la sostenibilidad y el equilibrio de las estructuras sociales.

## SEGUNDO RETO. HUMANIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN

En la educación, la humanización es un principio clave que fomenta la empatía y el respeto por los demás, por lo que es importante incluirlo en el proceso de evaluación de las personas. Esto implica preguntarse ¿qué, ¿cómo, a quién y para qué evaluamos? puesto que, se debe pensar no solo en procesos, instrumentos, datos, etc... si no en las personas involucradas como docentes, directivos, estudiantes. Con el fin de establecer una cultura de la evaluación educativa sólida, es necesario que, esta no solo se enfoque en medir el desempeño de los estudiantes, también debería considerar aspectos emocionales y sociales que influyen

en su aprendizaje, como el contexto y las relaciones con otros.

## TERCER RETO. CONTEXTUALIZA- CIÓN DE LA EVALUA- CIÓN

Es importante la adaptación de la evaluación de acuerdo con la estructura del contexto educativo. Este proceso debe ser constante, puesto que las personas cambian, las necesidades evolucionan, y la evaluación debe ofrecer soluciones flexibles a los nuevos retos y problemáticas que surjan. Además, esta permite mostrar la importancia de entender a las personas como seres únicos y complejos en una estructura social, lo cual implica que la evaluación debe ser sensible a las diferencias culturales, de género, y de condición social.

# REFLEXIÓN DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

**E**sta experiencia representó una gran oportunidad para avanzar en la construcción hacia una cultura de la evaluación en la comunidad educativa de la Corporación Universitaria Iberoamericana. Además, significó pensar en continuar abriendo espacios de participación colectiva con directivos, docentes y estudiantes de la institución, de cara a procesos evaluativos justos, equitativos y coherentes con las transformaciones sociales que hoy de-

mandan las sociedades. En este sentido, la pasantía se perfiló como un escenario de aprendizajes conjuntos que invitan a la reflexión constante del quehacer de los actores involucrados en la educación superior, en sentido de repensar la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación con sentido crítico, que promueva pedagogías diferentes a las tradicionales en clave de sujetos transformadores de sus realidades y de las de otros y otras en los territorios.

En concordancia, esta pasantía doctoral es considerada un escenario para escuchar voces de los actores educativos no solo en sentido de responsabilidad social sino para la construcción de comunidad académica de calidad y para la transformación social. Las experiencias vivenciadas con este proceso colaborativo en el

marco de la pasantía doctoral entre la Universidad Católica del Maule e IBERO dejan abiertas ventanas de posibilidades para continuar avanzando no solo en relacionamiento externo, sino en otros frentes académicos, entre ellos, los relacionados con la investigación, la innovación y la creación artística y cultural.



## REFERENCIAS

Corporación Universitaria Iberoamericana. (2019). Proyecto Educativo Institucional. Hacia un modelo educativo, flexible y de calidad. Acuerdo de Sala General N° 140 del 27 de septiembre de 2019. Disponible en <https://www.ibero.edu.co/wp-content/uploads/2020/06/PEI.pdf>

Corporación Universitaria Iberoamericana. (2019). Política Curricular Institucional orientada a la consolidación de un modelo educativo flexible, incluyente y de calidad. Disponile en [https://www.ibero.edu.co/wp-content/uploads/2023/05/Pol\\_-GI\\_-Acuerdo-143-Politica-Curricular.pdf](https://www.ibero.edu.co/wp-content/uploads/2023/05/Pol_-GI_-Acuerdo-143-Politica-Curricular.pdf)

Corporación Universitaria Iberoamericana. (2020). Modelo Pedagógico Institucional. Disponible en [https://www.ibero.edu.co/wp-content/uploads/2020/08/Modelo-Pedag%C3%B3gico\\_compressed.pdf](https://www.ibero.edu.co/wp-content/uploads/2020/08/Modelo-Pedag%C3%B3gico_compressed.pdf)

Corporación Universitaria Iberoamericana. (2020). Política de Investigación, Innovación y Creación Artística y Cultural. Sala General Acuerdo No. 161 28 de abril de 2020. <https://www.ibero.edu.co/wp-content/uploads/2020/07/Sala-General-Acuerdo-161.-Po->

[li%CC%81tica-de-Investigacio%CC%81n-Innovacio%CC%81n-y-Creacio%CC%81n-Arti%C-C%81stica-y-Cultural.pdf](#)

Fals Borda, O. (1979). *El problema de cómo investigar la realidad para transformarla por la praxis*. Bogotá: Tercer Mundo.

Ferrada, D. (2017). La investigación participativa dialógica. En S. Redón Pantorra y J. Rasco Angulo (Eds.), *Metodología cualitativa en educación* (pp.187-201). Miño y Dávila.

Ferrada, D., Villena, A., Catriquir, D., Del Pozo, G., Turra, O., Schilling, C., & Del Pino, M. (2014). Investigación Dialógica-*kishu kimkelay ta che* en educación. Revista *REXE*, 26: 33-50. <http://www.rexe.cl/ojournal/index.php/rexe/article/view/32>

McArthur, J. (2019). *La evaluación: Una cuestión de justicia social*. Perspectiva crítica y prácticas adecuadas. Narcea Ediciones

Sánchez, G., & Romero, S. (2022). La internacionalización de la educación superior desde perspectivas descolonizadoras: una ruta posible. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 34(1), 445-468. doi:10.54674/ess.v34i1.519

Vargas, J., & González, I. (2022). Políticas públicas neoliberales e invisibilización de la calidad del currículo en la educación superior chilena. *Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho*, 9 (1), 253-284. <https://doi.org/10.5354/0719-5885.2022.61181>

## Asignación de funciones “Empoderamiento de los docentes”

El futuro de la internacionalización de la educación superior en Europa

[http://ceppe.uc.cl/images/stories/recursos/ihe/Numeros/83/art\\_1.pdf](http://ceppe.uc.cl/images/stories/recursos/ihe/Numeros/83/art_1.pdf)

De Wit, H., & Hunter, F. (2015). The Future of Internationalization of Higher Education in Europe. *International Higher Education*(83).