

FUNCIONES Y ALCANCES DE LA PSICOLOGÍA JURÍDICA

SEMILLERO DE INVESTIGACIÓN MERAKI

Contenido

UNA BREVE DESCRIPCIÓN	3
ÁMBITOS DE ACTUACIÓN	4
EXPLORANDO LA MENTE EN EL CONTEXTO LEGAL	6
DETERMINACIÓN DE LA COMPETENCIA PARA TOMAR DECISIONES LEGALES	7
PSICOLOGÍA EN EL ÁMBITO JUDICIAL	11
INTERVENCIÓN EN EL ÁMBITO CIVIL	12
METODOLOGÍAS Y HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN	14
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	15



UNA BREVE DESCRIPCIÓN

Psicología Jurídica

La psicología jurídica es una disciplina la cual se ubica en la intersección entre la psicología y el derecho. Cuyo objetivo principal se halla en la aplicación de conocimientos psicológicos en el contexto legal, contribuyendo a la comprensión y solución de problemas relacionados con el comportamiento humano en contextos judiciales y forenses (Bartol, 2018)

Dentro de la psicología jurídica, los profesionales de esta rama trabajan en diversas áreas, como la evaluación de la credibilidad de testimonios, la determinación de la capacidad mental de los acusados, la evaluación de riesgo de reincidencia delictiva, y el apoyo psicológico a víctimas y testigos. Además, la psicología jurídica incluye la elaboración de perfiles criminales, la mediación en conflictos legales y la asesoría en procesos de custodia y tutela de menores (Melton et al., 2017).

Un aspecto crucial de esta disciplina es la evaluación forense, donde los psicólogos realizan peritajes que pueden ser presentados como pruebas en juicios. Estos informes periciales ayudan a jueces y jurados a tomar decisiones informadas basadas en evidencia científica sobre el estado mental y comportamiento de los implicados en casos judiciales. La investigación en psicología jurídica también juega un papel fundamental, ya que busca mejorar las metodologías de evaluación y desarrollar intervenciones efectivas para prevenir conductas delictivas y rehabilitar a los infractores (Otto, R., 2008).

La interacción entre el derecho y la psicología requiere un profundo entendimiento de ambos campos. Los psicólogos jurídicos deben estar familiarizados con las normativas legales, procedimientos judiciales y principios éticos que rigen su práctica. Esta interdisciplinariedad asegura que las contribuciones de la psicología al sistema legal



sean precisas, relevantes y éticamente responsables (Roesch, et al., 2010)

La psicología jurídica es, por tanto, una disciplina vital para la justicia, al proporcionar un puente entre la ciencia del

comportamiento y las necesidades del sistema legal. Su aplicación contribuye a una mayor comprensión de los aspectos humanos en los procesos judiciales, promoviendo decisiones más justas y efectivas (Grisso, T., (2003).

ÁMBITOS DE ACTUACIÓN

Evaluación y Peritajes Psicológicos:

En la estructura entre el sistema legal y el ámbito de la salud mental, la evaluación y los peritajes psicológicos surgen como herramientas fundamentales en la búsqueda de la verdad, la promoción del bienestar individual y la defensa de los derechos de las personas (Heilbrun, K.,2001).

¿Qué es la evaluación psicológica?

La evaluación psicológica es un proceso sistemático y objetivo que busca comprender el funcionamiento psicológico de un individuo en un momento determinado. A través de la administración de pruebas psicológicas, entrevistas y otras técnicas, el psicólogo evalúa diversos aspectos del individuo, como sus habilidades cognitivas, personalidad, estado emocional y patrones de comportamiento (Melton, et al., 2017)

¿Qué son los peritajes psicológicos?

Los peritajes psicológicos son informes que son elaborados por psicólogos con formación especializada en el ámbito forense. Estos informes tienen como objetivo proporcionar información y asesoramiento técnico a jueces, abogados y otras partes involucradas en un proceso legal, sobre aspectos psicológicos relevantes para el caso (Meyer, et al., 2001)

Perfiles criminales y análisis de conducta: Los psicólogos jurídicos y forenses utilizan técnicas de análisis de conducta para elaborar perfiles criminales, los cuales ayudan a identificar y capturar delincuentes. Este proceso implica estudiar patrones de comportamiento, motivaciones y características psicológicas de los perpetradores. Estos perfiles permiten comprender la motivación detrás de ciertos delitos, predecir acciones futuras del delincuente y orientar a las fuerzas del orden en sus investigaciones para resolver casos más eficazmente (Turvey, B. E. (2011).

Testimonio experto en el tribunal: El psicólogo forense actúa como testigo experto en el tribunal, presentando sus

hallazgos de manera comprensible y objetiva ante jueces y jurados. Este rol implica explicar evaluaciones psicológicas, la credibilidad de testimonios, y la capacidad mental de los acusados, utilizando términos claros y accesibles para asegurar que el tribunal pueda tomar decisiones informadas basadas en la evidencia presentada (Heilbrun, K.,2001).

Psicología del testimonio y memoria: La psicología jurídica y forense analiza la exactitud y fiabilidad del testimonio en el sistema legal, abordando factores como el estrés, el trauma y la sugestión afectan la memoria y la precisión del testimonio. Los psicólogos forenses estudian cómo estos factores pueden distorsionar los recuerdos de testigos y víctimas, y desarrollan técnicas para evaluar la credibilidad y exactitud de sus testimonios. Además, investigan los métodos para mejorar la recuperación de recuerdos precisos y reducen la influencia de información errónea, contribuyendo así a decisiones judiciales más informadas y justas, y asegurando que la evidencia testimonial sea lo más precisa y confiable posible (Read, et al., 2007).



Las entrevistas forenses y técnicas de interrogatorio: Los psicólogos forenses emplean diversas técnicas para poder entrevistar e interrogar testigos, víctimas y sospechosos, asegurando que la recolección de información sea precisa y útil para los casos legales. Estas prácticas en-

fatizan en la importancia de mantener la objetividad y adherirse a principios éticos estrictos para evitar influencias indebidas o coerción. Además, los psicólogos forenses utilizan métodos como la entrevista cognitiva y la entrevista basada en el trauma para obtener testimonios más detallados y fiables, respetando siempre la dignidad y derechos de los individuos involucrados (Milne, R., & Bull, R., 1999).

Psicología forense y menores: La psicología forense juega un papel crucial en los casos que involucran a menores, abarcando una variedad de áreas como las evaluaciones de custodia, el abuso infantil y el testimonio de niños en el tribunal. Los psicólogos forenses realizan evaluaciones detalladas para determinar el mejor interés del niño en disputas de custodia, y también trabajan en casos de abuso infantil para evaluar el impacto psicológico y proporcionar testimonios expertos en el tribunal. Además, aplican técnicas especializadas para entrevistar a los niños de manera que se minimice el trauma y se maximice la precisión del testimonio. Estos profesionales también desarrollan estrategias para apoyar a los menores durante el proceso judicial, asegurando que sus derechos y bienestar sean protegidos (Bala, N., & Saunders, A., 2002).

La ética en psicología jurídica y forense es un campo complejo y esencial, ya que los profesionales que trabajan en este ámbito enfrentan numerosos dilemas éticos y profesionales. Uno de los principales desafíos es la confidencialidad. A diferencia de otros campos de la psicología, donde la confidencialidad entre el terapeuta y el cliente es absoluta, los psicólogos forenses a menudo deben compartir información con el sistema judicial, lo que puede crear tensiones entre la necesidad de proteger la privacidad

del cliente y las exigencias legales de divulgación (Neal, et al., 2016),

La imparcialidad es otro aspecto crucial. Los psicólogos forenses deben evitar cualquier sesgo que pueda influir en sus evaluaciones y testimonios. Deben proporcionar opiniones basadas en datos y evidencia, sin permitir que sus creencias personales o las presiones externas afecten su juicio. Esto es especialmente importante en casos de alta sensibilidad, donde las decisiones judiciales pueden tener consecuencias significativas para las partes involucradas (Valerie P. Hans y Neil M. Cohen, 2012).

La responsabilidad profesional también es fundamental. Los psicólogos forenses tienen la obligación de mantenerse actualizados con las mejores prácticas y estándares del campo, así como de adherirse a las leyes y regulaciones pertinentes. Además, deben reconocer los límites de su competencia y referir a otros profesionales cuando sea necesario (Editorial Médica Panamericana, 2012)

Además, deben manejar cuidadosamente los conflictos de interés. Esto puede

incluir evitar situaciones donde su juicio pueda ser cuestionado debido a relaciones personales o profesionales con alguna de las partes involucradas en el caso (Neal, T. M. S., et al. (2016)

Los psicólogos jurídicos realizan evaluaciones de personas involucradas en procesos legales, como víctimas, testigos, acusados y menores. Estas evaluaciones pueden incluir la valoración de la credibilidad del testimonio, el estado mental del acusado, o la capacidad de un individuo para participar en un juicio (Colegio Colombiano de Psicólogos (COLPSIC), 2006)



EXPLORANDO LA MENTE EN EL CONTEXTO LEGAL

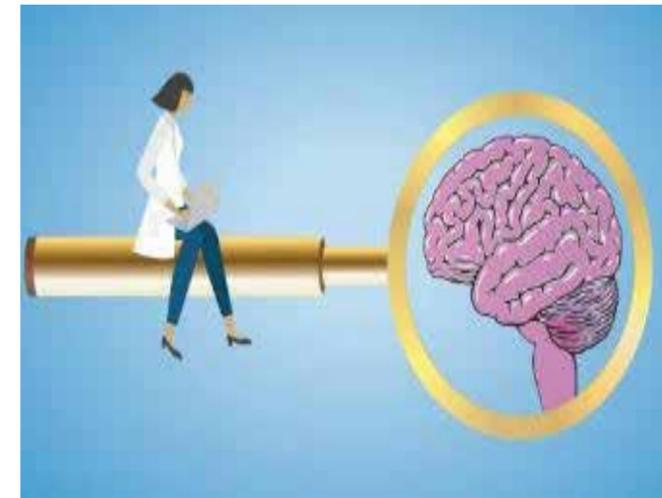
Intervención en el Ámbito Penal

Evaluación de la competencia mental para ser juzgado: Los psicólogos forenses determinan si un individuo tiene la capacidad

mental para comprender los cargos en su contra, participar en el proceso legal y tomar decisiones racionales sobre su defensa (Roesch, R., & Zapf, P. A., 2012).

Durante la evaluación, el psicólogo forense utiliza una variedad de métodos, incluyendo entrevistas clínicas, pruebas

psicológicas estandarizadas y la revisión de antecedentes médicos y legales (Goldstein, A. M., & Weiner, I. B., 2003).



El objetivo es obtener una visión completa del estado mental del individuo y

su capacidad para enfrentar el proceso judicial (Jiménez, F., et al., 2009)

Durante la evaluación, el psicólogo forense utiliza una variedad de métodos, incluyendo entrevistas clínicas, pruebas psicológicas estandarizadas y la revisión de antecedentes médicos y legales. El objetivo es obtener una visión completa del estado mental del individuo y su capacidad para enfrentar el proceso judicial (Jiménez, F., et al., 2009)

La evaluación de la competencia mental es un proceso detallado y complejo que requiere la experiencia de profesionales capacitados en psicología forense, garantizando que los derechos del acusado sean respetados y que el sistema judicial opere de manera justa y equitativa (Zapf, P. A., & Roesch, R, 2009).

DETERMINACIÓN DE LA COMPETENCIA PARA TOMAR DECISIONES LEGALES

Un análisis profundo.

En este proceso se evalúa si una persona tiene la capacidad mental para tomar decisiones informadas y racionales sobre su caso legal (Perlin, M. A., 2012).

Esto implica:

La Capacidad de Comprensión: se evaluar si la persona comprende los cargos en su contra, las posibles consecuencias

y el funcionamiento del sistema judicial (Grisso, T., 2003).

La Capacidad de Comunicación: Determina si la persona logra comunicarse efectivamente con su abogado para planificar una defensa (Wells, G. L., & Loftus, E. F., 2000). Razonamiento Racional: Evalúa la capacidad de la persona para tomar decisiones coherentes y racionales respecto a su caso (Pearl, J., & Mackenzie, D., 2018)

Influencia de Trastornos Mentales: Poder examinar si un trastorno mental pudo influir en el comportamiento delictivo del acusado, afectando su capacidad para discernir entre el bien y el mal y para actuar en conformidad con esa distinción (Goldberg, 2013).

Evaluación de la Capacidad para Actuar con Intención Criminal: Determinar si el acusado tenía la capacidad mental para formar la intención criminal necesaria para ser considerado plenamente responsable de sus acciones (Bonnie, R. J., 2002).

Testimonio de expertos: Los psicólogos brindan testimonio en la corte sobre temas como la confiabilidad del testimonio de testigos, la capacidad mental de los acusados y la presencia de daño psicológico en víctimas de delitos. Este testimonio experto se centra en varios temas críticos: (Torrance, E. (2013).

Confiabilidad del testimonio de testigos: Los psicólogos evalúan la precisión y credibilidad del testimonio de los testigos. Pueden analizar factores que afectan la memoria y la percepción, como el estrés, el tiempo transcurrido desde el evento, la influencia de sugerencias externas, y el sesgo cognitivo. Al explicar estos factores al tribunal, los psicólogos ayudan a los jueces y jurados a comprender mejor la validez de los testimonios presentados y a evaluar su impacto en el caso (Memon, A., & Bull, R., 2011).

Capacidad mental de los acusados: Los psicólogos forenses determinan si un acusado posee la capacidad mental para ser juzgado. Esto incluye evaluar si el individuo entiende los cargos en su contra, puede participar en su defensa y tomar decisiones racionales respecto a su caso. Estas evaluaciones son fundamentales para asegurar que el proceso legal sea

justo y que los derechos del acusado sean protegidos. Los psicólogos presentan sus hallazgos en la corte, explicando los aspectos técnicos de la salud mental de manera comprensible para el tribunal (Egan, V. L., & Hirst, W. (2014).

Presencia de daño psicológico en víctimas de delitos: Los psicólogos también evalúan el impacto psicológico de los delitos en las víctimas. Esto puede incluir diagnósticos de trastornos de estrés post-traumático (TEPT), depresión, ansiedad, y otras condiciones psicológicas que resultan del trauma. Al testificar sobre estos daños, los psicólogos proporcionan una base objetiva para las reclamaciones de indemnización y ayudan a los tribunales a comprender el alcance del sufrimiento de las víctimas. (O'Donohue, W., & Schewe, P. (Eds.). (2019)



El testimonio de expertos de los psicólogos jurídicos y forenses es crucial para traducir conceptos psicológicos complejos en información accesible y relevante para los jueces y jurados. Su capacidad para explicar cómo la psicología afecta el comportamiento humano y las percepciones puede influir significativamente en las decisiones judiciales, desde la

credibilidad de los testimonios hasta la determinación de la culpabilidad y la asignación de penas o compensaciones (Heilbrun, K., 2001).

Análisis del comportamiento criminal: Los psicólogos forenses juegan un papel crucial en el entendimiento del comportamiento criminal, proporcionando conocimientos especializados que pueden ayudar tanto en la investigación como en la prevención del crimen. Este análisis abarca varios aspectos clave: (Vrij, A., & Winkelman, F. G., 2008)

Comprensión de las motivaciones: Los psicólogos forenses investigan las razones subyacentes que impulsan a los delincuentes a cometer delitos. Esto incluye explorar factores psicológicos, emocionales y sociales que pueden influir en el comportamiento criminal. Al comprender las motivaciones, los investigadores pueden identificar patrones comunes y desarrollar estrategias para intervenir antes de que se cometan delitos. Por ejemplo, pueden estudiar casos de delincuentes con trastornos de personalidad o aquellos motivados por la venganza, la codicia o la desesperación (American Psychological Association, 2015).

Elaboración de perfiles criminales: Los psicólogos forenses trabajan en la creación de perfiles criminales que ayudan a los investigadores a identificar y capturar a delincuentes. Un perfil criminal es una descripción de las características demográficas, psicológicas y comportamentales de un sospechoso. Estos perfiles se basan en el análisis de la evidencia disponible, el modus operandi del delincuente y cualquier patrón de comportamiento observado en delitos similares. Esta herramienta es especialmente útil en casos de delitos seriales, donde el comportamiento repetitivo puede pro-

porcionar pistas cruciales sobre la identidad del delincuente (Douglas, J., & Olsen, C., 1995).

Evaluación de patrones de comportamiento: Los psicólogos forenses examinan los patrones de comportamiento de los delincuentes para predecir futuras acciones y prevenir crímenes. Esto puede incluir el análisis de la evolución de un criminal desde delitos menores hasta crímenes más graves, así como la identificación de desencadenantes que puedan provocar una escalada en el comportamiento delictivo. Al identificar estos patrones, las fuerzas del orden pueden implementar medidas preventivas y estrategias de intervención temprana (Egan, V. L., & Bartol, M. A. (2017).

Contribución a la investigación criminal: En el contexto de investigaciones criminales, los psicólogos forenses aportan su experiencia para interpretar comportamientos y pistas que pueden no ser evidentes para los

investigadores sin formación en psicología. Su conocimiento sobre la conducta humana y la mente criminal permite un análisis más profundo de las escenas del crimen, los testimonios de testigos y las confesiones de los sospechosos (Kocsis, R. N. (Ed.), 2009)

Evaluación de la Responsabilidad Penal

Análisis de la Imputabilidad de los Acusados: Aquí se examina si un trastorno mental influenció el comportamiento delictivo, afectando la capacidad del acusado para discernir entre el bien y el mal durante la comisión del delito. Se evalúa si

el acusado tenía la intención y comprensión necesarias para ser considerado responsable penalmente (Hernández Arquedas, F., 2015)



Evaluación de trastornos mentales y su influencia en el comportamiento delictivo: Se investiga la existencia de trastornos mentales que puedan haber influido en la conducta delictiva. La presencia de un trastorno mental puede mitigar o incluso exonerar la responsabilidad penal si se demuestra que el individuo no tenía control sobre sus acciones o no podía comprender su ilicitud.

Evaluación de Riesgo de Violencia

Identificación de factores de riesgo y predicción de conductas violentas futuras: Se utilizan herramientas estandarizadas para evaluar la probabilidad de que una persona cometa actos violentos en el futuro. Factores como antecedentes de violencia, problemas de salud mental, abuso de sustancias y situaciones estresantes actuales son considerados (Otto, R. K., & Douglas, K. S. (Eds.). (2010)

Aplicación de herramientas y métodos de evaluación del riesgo: Incluye cuestionarios estandarizados y entrevistas estructuradas, como la PCL-R (Psycho-

pathy Checklist-Revised) y el HCR-20 (Historical Clinical Risk Management-20), que ayudan a predecir comportamientos violentos y a diseñar estrategias de manejo del riesgo (Hanson, R. K., & Harris, G. T. (2000).

Evaluación de Daño Psicológico

Evaluación del impacto psicológico en víctimas de delitos: Se analiza cómo los delitos afectan la salud mental de las víctimas, evaluando síntomas de trastornos como ansiedad, depresión y trastorno de estrés post-traumático (TEPT). Se considera el nivel de sufrimiento emocional y psicológico causado por el delito (American Psychological Association. (2015)

Análisis de trastornos como el trastorno de estrés posttraumático (TEPT) en víctimas: Se examinan los síntomas específicos del TEPT, como flashbacks, pesadillas y evitación de recuerdos del trauma. La evaluación incluye cómo estos síntomas afectan la vida diaria y el bienestar de la víctima (Foa, E. B., & Kozak, M., 2019).



Prevención del crimen: Además de su papel en la investigación y el perfilado, los psicólogos forenses también trabajan en programas de prevención del crimen. Esto incluye el desarrollo de intervenciones y políticas basadas en la comprensión de las causas del comportamiento

criminal. Por ejemplo, pueden diseñar programas de rehabilitación para delincentes juveniles que aborden los facto-

res de riesgo subyacentes y promuevan comportamientos prosociales (Schulman, D., 2014).

PSICOLOGÍA EN EL ÁMBITO JUDICIAL

La psicología jurídica: Una herramienta indispensable para el sistema legal Actualmente, la relevancia de la psicología jurídica en el ámbito legal es ampliamente reconocida. Los psicólogos jurídicos brindan una asistencia invaluable a los letrados en diversos aspectos, desde la evaluación de la capacidad mental de los acusados hasta la valoración del daño psicológico en víctimas de delitos (De la Calle, et al., 2012).

El consultor psicossocial en la selección del jurado.

Selección de jurados: Los psicólogos desempeñan un papel esencial en el proceso de selección de jurados, asegurando que los miembros del jurado sean imparciales y capaces de comprender las complejidades del caso. Este proceso, conocido como "voir dire" (decir la verdad), implica una serie de pasos en los que los psicólogos aportan su experiencia para evaluar y seleccionar a los jurados más adecuados (Vidmar, N., 2000).

Los aspectos clave incluyen:

Evaluación de prejuicios y sesgos: Los psicólogos trabajan con los abogados para identificar cualquier prejuicio o sesgo que los posibles jurados puedan tener. Esto puede incluir actitudes preconcebidas sobre el tipo de delito, la raza o el género del acusado, o cualquier otra creencia que pueda influir en su capacidad para ser imparcial. Mediante cuestionarios y entrevistas, los psicólogos pueden detectar estos sesgos y recomendar la eliminación de ciertos candidatos del panel del jurado (Rivera, I., 2008).



Análisis de la personalidad y comportamiento: Durante el proceso de selección, los psicólogos observan y analizan el comportamiento de los posibles jurados,

buscando indicios de características de personalidad que puedan influir en su juicio. Por ejemplo, una persona con una alta inclinación hacia la autoridad puede ser más propensa a favorecer a la fiscalía, mientras que alguien con tendencias más empáticas puede ser más comprensivo con la defensa (Grau, M. C., 2018).

Formulación de preguntas estratégicas: Los psicólogos colaboran con los abogados para formular preguntas estratégicas durante el voir dire. Estas preguntas están diseñadas para revelar actitudes, experiencias personales y posibles sesgos de los candidatos. La información obtenida de estas preguntas permite a los abogados hacer desafíos informados para descalificar a aquellos que puedan no ser adecuados para el caso (Flynn, M. E. 2019).

Creación de perfiles del jurado ideal: Basándose en el tipo de caso y las estrategias legales, los psicólogos ayudan a crear un perfil del jurado ideal. Este perfil considera factores como la demografía, antecedentes profesionales, experiencias personales y rasgos de personalidad.

El objetivo es seleccionar jurados que sean no solo imparciales, sino también capaces de entender y evaluar objetivamente la evidencia presentada (Stephen et al., 2008)

Asesoramiento continuo durante el juicio: La labor de los psicólogos no se limita al voir dire. Durante el juicio, pueden continuar asesorando a los abogados sobre cómo interactuar con el jurado, interpretar sus reacciones y ajustar sus estrategias en consecuencia. Este apoyo continuo asegura que el equipo legal esté siempre alineado con la percepción y recepción del jurado (Richard, 2015).

Mitigación de influencias externas: Los psicólogos también ayudan a identificar y mitigar las influencias externas que pueden afectar la imparcialidad del jurado. Esto incluye la cobertura mediática del caso, las opiniones expresadas en las redes sociales y las presiones de la comunidad. Al abordar estas preocupaciones, los psicólogos aseguran que los jurados puedan concentrarse en los hechos del caso sin distracciones indebidas (Valerie P. Hans y Neil M. Cohen, 2012).

INTERVENCIÓN EN EL ÁMBITO CIVIL

Evaluaciones en Casos de Custodia y Familia:

Análisis de la idoneidad de los padres en disputas de custodia: Los psicólogos forenses evalúan las habilidades paren-

tales, el vínculo emocional entre padres e hijos, y otros factores que impactan el bienestar del menor, como la estabilidad emocional y económica del hogar (Eric et al., 2018).

Evaluación del bienestar psicológico de los menores en casos de abuso o negligencia: Se investigan las condiciones de vida y el impacto psicológico del abuso

o la negligencia en el menor, proporcionando recomendaciones sobre la mejor manera de proteger y promover su bienestar (Robert et al., 2016).



Evaluación de la Idoneidad Parental: Se realizan evaluaciones psicológicas para determinar cuál de los padres es más adecuado para tener la custodia de los hijos, basándose en el bienestar emocional y físico del menor. Se consideran factores como la estabilidad emocional, la capacidad de cuidado y el entorno familiar (David L. Shapiro, 2011).

Intervención en Situaciones de Violencia Doméstica: Los psicólogos intervienen en casos de violencia doméstica, proporcionando evaluaciones de riesgo y ofreciendo terapias para las víctimas y los agresores, así como recomendaciones sobre medidas de protección y apoyo (APA, 2018).

Mediación Familiar y Resolución de Conflictos: Se facilita la resolución de disputas familiares a través de técnicas de mediación, ayudando a las partes a llegar a acuerdos que beneficien a todos los miembros de la familia, especialmente a los menores (Bruce et al., 2003).

Evaluación de Daño Psicológico en Demandas por Lesiones Personales:

Evaluación del Impacto Psicológico de Lesiones Personales: Se analizan las consecuencias psicológicas de las lesiones sufridas por una persona debido a accidentes, negligencia o actos intencionados. Esto incluye evaluar el grado de sufrimiento emocional, ansiedad, depresión y otros trastornos relacionados con el trauma (Michael et al., 2017).

Evaluación de la Capacidad para Tomar Decisiones Legales (Testamentos, Contratos):

Evaluación de la Capacidad para Testamentos y Contratos: Se analiza si una persona tiene la capacidad mental adecuada para comprender y tomar decisiones informadas sobre la elaboración de testamentos y la firma de contratos. Esto implica evaluar la comprensión del individuo sobre los términos y consecuencias de estos documentos legales, asegurando que estén en plena posesión de sus facultades mentales para tomar decisiones que afecten su patrimonio y derechos legales (Michael et al., (2017)

Evaluaciones en Contextos Laborales:

Evaluación psicológica en casos de acoso laboral y discriminación: Se examinan los efectos psicológicos del acoso y la discriminación en el lugar de trabajo, incluyendo síntomas de estrés, ansiedad y depresión (Kevin T. Nolan, 2012)

Análisis de la capacidad laboral y ajuste psicológico en contextos legales: Se evalúa la capacidad de los empleados para desempeñarse en sus roles laborales tras incidentes de estrés o trauma, y se ofrecen recomendaciones sobre ajustes razonables en el lugar de trabajo (Michael, 2018).

Evaluaciones para la Libertad Condicional y Libertad Bajo Palabra:

Evaluación de la idoneidad de los reclusos para la reintegración social: Se analiza si los reclusos están listos para ser liberados y reintegrados en la sociedad, considerando factores como la rehabilitación, el apoyo social y el riesgo de reincidencia (John H., 1997).

Predicción del riesgo de reincidencia y adecuación de planes de rehabilitación: Se utilizan herramientas para predecir la probabilidad de reincidencia y diseñar planes de rehabilitación adecuados que puedan reducir ese riesgo (David et al., 2000).

datos psicológicos en el contexto legal, asegurando que la información se maneje de manera ética y legalmente apropiada (Lisa et al., 2008)

Desafíos éticos en la interpretación y presentación de resultados: Incluye la necesidad de objetividad y precisión en los informes y testimonios forenses, evitando sesgos y asegurando que las evaluaciones sean justas y basadas en la evidencia (William et al., 2019).

Impacto de las Evaluaciones Psicológicas en el Sistema Legal: Influencia de los

peritajes psicológicos en las decisiones judiciales: Se analiza cómo los informes y testimonios de los psicólogos forenses afectan las decisiones de jueces y jurados, proporcionando una base científica para las decisiones legales (Stephen et al., 2005).

Estudios de casos y precedentes legales relevantes: Se revisan casos emblemáticos que han sido influenciados por evaluaciones psicológicas, ilustrando el impacto significativo de la psicología forense en el sistema judicial (Robert A. Gemelli, 2004).

METODOLOGÍAS Y HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN

Descripción de técnicas y pruebas utilizadas en evaluaciones forenses: Incluye el uso de pruebas psicométricas, entrevistas estructuradas y observaciones conductuales para obtener datos precisos y fiables sobre la salud mental y el comportamiento de los individuos (William, 2019).

Comparación de enfoques cualitativos y cuantitativos en la evaluación psicológica:

Se exploran los diferentes métodos de recopilación y análisis de datos, considerando las fortalezas y limitaciones de cada enfoque. Implicaciones Éticas y Legales de las evaluaciones Psicológicas (Shari et al., 2016).

Confidencialidad y manejo de la información en evaluaciones forenses: Se discuten los desafíos relacionados con la privacidad y la confidencialidad de los

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- American Psychological Association, Division 40: Psychology and Law. (n.d.). Retrieved from <https://www.apa.org/about/division/div40>
- American Bar Association. (n.d.).
- Jury selection. Retrieved from <https://www.americanbar.org/>
- American Psychological Association. (2015). Guidelines for psychological testimony in criminal proceedings. <https://www.apa.org/practice/guidelines/forensic-psychology>
- Asesoramiento continuo durante el juicio. (n.d.). Retrieved from <https://www.anpjm.com/uncategorized/acompanamiento-psicologico-en-procesos-judiciales/>
- Bala, N., & Saunders, A. (2002). Child witnesses in the Canadian criminal courts: Recognizing their needs and capacities. *Canadian Family Law Quarterly*, 19(1), 111-148. https://www.academia.edu/104952879/Child_witnesses_in_the_Canadian_criminal_courts_Recognizing_their_needs_and_capacities
- Bartol, C. R., & Bartol, A. M. (2018). *Introduction to forensic psychology: Research and application*. SAGE Publications. <https://acortar.link/S2N1Dw>
- Bonnie, R. J. (2002). *The insanity defense: A critical analysis*. Charlottesville, VA: University of Virginia Press. https://www.researchgate.net/publication/375115901_Insanity_Defense_in_US_Law_A_Critical_Analysis
- Brainerd, C. J., & Reyna, V. F. (2005). *The science of false memory*. Oxford University Press. <https://academic.oup.com/book/32740>



- Ceci, S. D., et al. (2016). The role of psychologists in jury selection: A review of the literature. *Psychology Today*. Retrieved from <https://www.psychologytoday.com/us/blog/forensic-files/202203/the-psychology-jury-selection>
- Colegio Colombiano de Psicólogos (COLPSIC). (2006). Código Deontológico y Bioético del Psicólogo en Colombia. Se establecen los principios éticos y de conducta que deben seguir los psicólogos en su práctica profesional en Colombia. <https://www.colpsic.org.co/wp-content/uploads/2021/07/Acuerdo-N%C2%B0-17-de-mayo-del-2019.pdf>
- Congreso de la República de Colombia. (2006). Ley 1090 de 2006. Ley que reglamenta el ejercicio de la profesión de la psicología en Colombia, estableciendo las normas para el funcionamiento de los colegios de psicólogos y el ejercicio profesional en el país. https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma_pdf.php?i=66205
- De la Calle, J., Gómez, R., Muñoz, M., & Vásquez, M. A. (2012). La evaluación psicológica en los campos de la psicología jurídica en Colombia: Psicología forense. *Redalyc*, 679, 1-13. <https://www.redalyc.org/journal/679/67962600011/html/>
- Diamond, S. S. (1993). What jurors think: Expectations and reactions of citizens who serve as jurors. *The Judges' Journal*, 32(4), 18-24. <https://www.semanticscholar.org/paper/The-Effects-of-Jurors%E2%80%99-Initial-Views-of-Jury-on-for-Pennington-Dolliver/5aa0958e3db4c76ed1b2d4ec857b99aa63b9750e>
- Dion, R. E., & Lawrence, W. H. III. (2016). The jury: Selection and voir dire. https://www.researchgate.net/publication/311985219_Jury_Selection_and_Voir_Dire
- Douglas, J. E., & Burgess, A. W. (2013). Criminal profiling: Developing an effective science and practice. Elsevier. https://www.researchgate.net/publication/232424456_Criminal_profiling_Developing_an_effective_science_and_practice
- Douglas, J., & Olsen, C. (1995). Criminal profiling: An investigative analysis. Cold Spring, NY: Cold Spring Harbor Laboratory Press. <https://www.mun.ca/psychology/media/production/memorial/academic/faculty-of-science/psychology/media-library/research/brl/Eastwood-article.pdf>
- Eberhardt, J. L., et al. (2004). The influence of emotion on jury deliberation. *Law and Human Behavior*, 28(2), 189-211. Retrieved from <https://psycnet.apa.org/record/2016-53658-003>
- Editorial Médica Panamericana. (2012). Ética y Deontología en Psicología Forense. Aspectos éticos y deontológicos de la práctica de la psicología forense. <https://www.copcyf.es/wp-content/uploads/2017/02/Etica-y-Deontologia-en-Psicologia-Forense.pdf>
- Faller, K. C. (2007). Interviewing children about sexual abuse: Controversies and best practice. Oxford University Press. <https://global.oup.com/academic/product/interviewing-children-about-sexual-abuse-9780195311778?cc=co&lang=en&>
- Fisher, R. P., & Geiselman, R. E. (1992). Memory-enhancing techniques for investigative interviewing: The cognitive interview. Charles C Thomas Publisher. <https://psycnet.apa.org/record/1992-98595-000>
- Flynn, M. E. (2019). Voir dire: Effective jury selection strategy for criminal and civil trials. New York: Routledge. Retrieved from <https://www.amazon.com/Mastering-Voir-Dire-Jury-Selection/dp/1641050268>
- Grau, M. C. (2018). Psicología del jurado: Selección, evaluación e influencia. São Paulo: Associação Brasileira de Psicodrama. Retrieved from <https://www.scielo.br/j/fractal/a/mRVTFcgrCbW4ZRQDCrwyDbB/?lang=pt&format=pdf>
- Grisso, T. (2003). Evaluating Competencies: Forensic Assessments and Instruments (2nd ed.). Springer. https://books.google.com.co/book?id=gZ8gwBdnNUEC&pg=PR3&hl=es&source=gbs_selected_pages&cad=1#v=onepage&q&f=false
- Goldstein, A. M. (Ed.). (2003). Handbook of psychology: Forensic psychology (Vol. 11). John Wiley & Sons. <http://dSPACE.vnbrims.org:13000/jspui/bitstream/123456789/4387/1/Handbook%20of%20Psychology%2C%20Volume%2011%20-%20Forensic%20Psychology.pdf>
- Goldberg, S. P. (2013). Mental illness and criminal behavior: Understanding the intersection of law and mental health. New York, NY: Oxford University Press https://www.researchgate.net/publication/261330367_Mental_Illness_and_Criminal_Behavior
- Goldstein, A. M., & Weiner, I. B. (2003). Handbook of Psychology: Forensic Psychology. John Wiley & Sons. https://ajustfuture.org/wp-content/uploads/2020/12/handbook_to_forensic_psychology.pdf
- Gross, S. T. (2014). Psychology of law (8th ed.). New York: Wadsworth. <http://www.cce.uma.pt/ron/Psychology%208th%20-%20Gleitman,%20Gross,%20Reisberg.pdf>
- Gudjonsson, G. H. (2003). The psychology of interrogations and confessions: A handbook. John Wiley & Sons. Gudjonsson, A. H., & Bartolomé, R. (2009). Psychology and law: An introduction (2nd ed.). London: Sage Publications.
- Hans, V. P. (2017). The impact of jury selection on trial outcomes. Retrieved from <https://www.rjvlawfirm.com/blog/2021/04/how-jury-selection-can-affect-your-case-outcome/>
- Hall, K., et al. (2015). The psychology of juror bias. Retrieved from <https://www.ncsc.org/consulting-and-research/areas-of-expertise/courthouse-planning-and-security/planning-and-design-guide/topics-i-p/jury-operations>
- Hanson, R. K., & Harris, G. T. (2000). An adult checklist for psychopathy: Assessing risky and non-disorderly psychopaths. New York: Kluwer Academic/Plenum Publishers. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1073191109359587>
- Hazelwood, R. R., & Warren, J. I. (2003). The use of criminal profiling in the investigation of violent crimes. *Behavioral Sciences & the Law*, 21(6), 701-715. https://www.academia.edu/28794776/The_Use_of_Offender_Profiling_Evidence_in_Criminal_Cases
- Heilbrun, K. (2001). Principles of forensic mental health assessment. Kluwer Academic/Plenum Publishers. https://www.researchgate.net/publication/232509291_A-Principles-Based-Approach-to-Forensic-Mental-Health-Assessment-Utility-and-Update
- Heilbrun, K. (2001). Principles of Forensic Mental Health Assessment. https://www.academia.edu/15503901/Principles_of_Forensic_Mental_Health_Assessment
- Hirschhorn, R. E. (2018). The art of jury selection: Winning challenges and improving jury verdicts. Retrieved from <https://www.amazon.com/Winning-Jury-Selection-Jury-Focused-Techniques/dp/0977751147>

- Holmes, R. M., & Holmes, S. T. (2009). Profiling violent crimes: An investigative tool. SAGE Publications. <https://psycnet.apa.org/record/2008-13749> – 000
- International Association of Forensic Mental Health. (n.d.). Retrieved from <https://ia-fmhs.wildapricot.org/>
- Kocsis, R. N. (Ed.). (2009) Applied Criminal Psychology: A Guide to Forensic Behavioral Sciences. Springfield, IL: Charles C. Thomas Publisher. <https://www.myscloud.com/cct/ebooks/9780398092368.pdf>
- Lamb, M. E., Hershkowitz, I., Orbach, Y., & Esplin, P. W. (2008). Tell me what happened: Structured investigative interviews of child victims and witnesses. John Wiley & Sons.
- Lieberman, J. D., & Sales, B. D. (2007). Scientific jury selection. American Psychological Association.
- Loftus, E. F. (2005). Planting misinformation in the human mind: A 30 – year investigation of the malleability of memory. *Learning & Memory*, 12(4), 361-366.
- Melton, G. B., Petrila, J., Poythress, N. G., & Slobogin, C. (2017). Psychological Evaluations for the Courts: A Handbook for Mental Health Professionals and Lawyers (4th ed.). Guilford Press. <https://psycnet.apa.org/record/2017-50783-000>
- Melton, G. B., Petrila, J., Poythress, N. G., & Slobogin, C. (2007). Psychological evaluations for the courts: A handbook for mental health professionals and lawyers (3rd ed.). The Guilford Press.
- Memon, A., & Bull, R. (2011). The psychology of eyewitness testimony. Hove, UK: Psychology Press. <https://uforense.org/wp-content/uploads/2020/12/psicologia-del-testimonio-2015-2020-12-22.pdf>
- Milne, R., & Bull, R. (1999). Investigative interviewing: Psychology and practice.
- Meyer, G. J., Finn, S. E., Eyde, L. D., Kay, G. G., Moreland, K. L., Dies, R. R., ... & Reed, G. M. (2001). Psychological testing and psychological assessment. *American Psychologist*, 56(2), 128-165. https://www.researchgate.net/publication/12053320_Psychological_Testing_and_Psychological_Assessment
- National Center for State Courts. (n.d.). Retrieved from <https://www.ncsc.org/>
- National Center for State Courts. (n.d.). Jury selection. Retrieved from <https://www.ncsc.org/consulting-and-research/areas-of-expertise/courthouse-planning-and-security/planning-planning-and-design-guide/topics-i-p/jury-operations>
- National Center for State Courts. (n.d.). Retrieved from <https://www.ncsc.org/> National Center for Victims of Crime. (n.d.). Retrieved from <https://victimsofcrime.org/>
- Neal, T. M. S., & Brodsky, S. L. (2016). Ethics in forensic psychology practice. American Psychological Association.
- Ogloff, J. R. P., & Finkelman, D. (1995). Psychology and law: Clinical and research applications. Springer.
- Otto, R. (2008). Forensic psychology: Minds, crimes, and justice (2nd ed.). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates. https://www.academia.edu/103805079/FORENSIC_PSYCHOLOGY_CLINICAL_PRACTICE_AND_APPLICATIONS_by_MATTHEW_T_HUSS
- Otto, R. K., & Douglas, K. S. (Eds.). (2010). Handbook of Violence Risk Assessment. Routledge. <https://www.routledge.com/Handbook-of-Violence-Risk-Assessment/Douglas-Otto/p/book/9781138698697>
- Pearl, J., & Mackenzie, D. (2018). Rationality and the science of predictive models. Oxford University Press. https://papyrus.bib.umontreal.ca/xmlui/bitstream/handle/1866/25170/So_Florence_2020_Memoire.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Peiró, J. M. (2010). Psicología jurídica: Teoría y práctica. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Perlin, M. A. (2012). Mental competency for legal purposes: A practical guide. New York, NY: Oxford University Press. <https://www.wiley.com/en-us/Competence+in+the+Law%3A+From+Legal+Theory+to+Clinical+Application-p-9781118269916>
- Poole, D. A., & Lamb, M. E. (1998). Investigative interviews of children: A guide for helping professionals. American Psychological Association.
- Read, J. D., & Connolly, D. A. (2007). Coping with cross-examination. *Legal and Criminological Psychology*, 12(1), 131-148.
- Ressler, R. K., Burgess, A. W., & Douglas, J. E. (1992). Sexual homicide: Patterns and motives. Free Press.
- Rivera, I. (2008). El jurado: Un análisis psicosocial. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Retrieved from <https://www.scielo.br/j/psoc/a/DNXtzF8ctPpJpVqLZv9PV8C/?format=pdf>
- Roesch, R., & Zapf, P. A. (2012). Forensic Assessments in Criminal and Civil Law: A Handbook for Lawyers. Oxford University Press. <https://psycnet.apa.org/record/2012-23822-000>
- Sartori, G., & Zattini, P. (2014). Imparcialidad del jurado: Un desafío para la psicología jurídica. ScienceDirect. Retrieved from https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0065260108603755/pdf?md5=502b5a769f5b058e2ce8b2fe293f5fd3&pid=1-s2.0-S0065260108603755-main.pdf&_valck=1
- Selection-Handbook Pitman A, Osborn D, King M, et al. The stigma perceived by people bereaved by suicide and other sudden deaths: A cross-sectional UK study of 3432 bereaved adults. *J Psychosom Res*. 2019; 123:109736. doi: 10.1016/j.jpsychores.2019.109736
- Susskind, S. D., & Gross, S. R. (2008). The use of social science in jury selection. Retrieved from <https://www.ojp.gov/ncjrs/virtual-library/abstracts/use-sociological-techniques-jury-selection-process>
- Schulman, D., (2014). Aportes de la psicología forense a la prevención social del delito, Revista ResearchGate https://www.researchgate.net/publication/306144165_Aportes_de_la_psicologia_forense_a_la_prevenccion_social_del_delito
- Torrance, E. (2013). Criminal defense mental health practice: A clinical and forensic law perspective. New York, NY: Oxford University Press. https://www.researchgate.net/publication/287239619_Fundamentals_of_Forensic_Practice_Mental_Health_and_Criminal_Law
- Turvey, B. E. (2011). Criminal profiling: An introduction to behavioral evidence analysis. Academic Press.
- Vidmar, N. (2000). The selection of the jury: A psychological perspective. Washington, D.C.: CQ Press. Retrieved from <https://cap-press.com/books/isbn/9781531007973/Jury>

- Vrij, A., & Winkelman, F. G. (2008). Cognitive processes in eyewitness identification. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates. https://www.researchgate.net/publication/258128197_Eyewitness_Identification
- Wells, G. L., & Loftus, E. F. (2003). Eyewitness memory for people and events. In A. M. Goldstein (Ed.), Handbook of psychology: Forensic psychology (Vol. 11, pp. 149-160). John Wiley & Sons.
- Wells, G. L., & Loftus, E. F. (2000). The psychology of eyewitness identification. Psychology Press <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9780203103937/psychology-eyewitness-identification-james-michael-lampinen-jeffrey-neuschatz-andrew-cling>
- Wrightsman, L. S., Nietzel, M. T., & Fortune, W. H. (1998). Psychology and the legal system (4th ed.). Wadsworth Publishing.
- Zapf, P. A., & Roesch, R. (2009). Evaluation of competence to stand trial. Oxford University Press.
- Zapf, P. A., & Roesch, R. (2009). Forensic psychology and law. Wiley.
- Zapf, P. A., & Roesch, R. (2009). Evaluation of competency to stand trial Oxford, UK: Oxford University Press https://www.researchgate.net/publication/232715007_Competency_to_stand_trial_research_Guidelines_and_future_directions

DOI: <https://doi.org/10.33881/IBR0063>

Fuente de imágenes: Shutterstock <https://shutterstock.com/es/>

Luz Dineicy Rico Uran
Estudiantes

Liliana Marcela Izquierdo Marín
Docente Líder

Universitaria Iberoamericana
Facultad de Ciencias Humanas
Programa de Psicología
Semillero de investigación MERAKI

